

Interazione fra processi: meccanismi di sincronizzazione e comunicazione

Processi interagenti

Classificazione

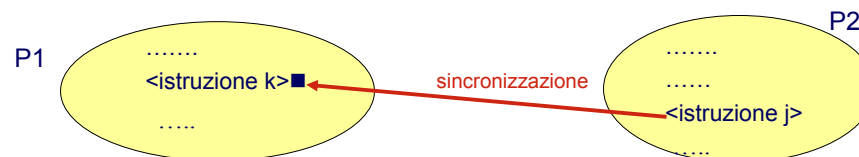
- **processi interagenti/indipendenti**
due processi sono indipendenti se l'esecuzione di ognuno non è in alcun modo influenzata dall'altro
- **processi interagenti**
 - **cooperanti**: i processi interagiscono **volontariamente** per raggiungere **obiettivi comuni** (fanno parte della stessa applicazione)
 - **in competizione**: i processi, in generale, non fanno parte della stessa applicazione, ma **interagiscono indirettamente per l'acquisizione di risorse comuni**

Processi interagenti

L'interazione può avvenire mediante due meccanismi:

- **Comunicazione**: scambio di informazioni tra i processi interagenti
- **Sincronizzazione**: imposizione di **vincoli temporali, assoluti o relativi**, sull'esecuzione dei processi

Ad esempio, l'istruzione k del processo P1 può essere eseguita **soltanto dopo** l'istruzione j del processo P2



Processi interagenti

Realizzazione dell'interazione: dipende dal modello di esecuzione per i processi

- **modello ad ambiente locale**: non c'è condivisione di variabili (processo pesante)
 - **comunicazione** avviene attraverso **scambio di messaggi**
 - **sincronizzazione** avviene mediante **scambio di eventi (segnali)**
- **modello ad ambiente globale**: più processi possono condividere lo stesso spazio di indirizzamento => possibilità di condividere variabili (come nei *thread*)
 - **variabili condivise e relativi strumenti di sincronizzazione** (ad esempio, **lock** e **semafori**)

Processi interagenti mediante scambio di messaggi

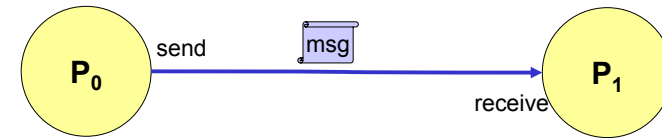
Facciamo riferimento al *modello ad ambiente locale*:

- **non vi è memoria condivisa**
- i processi possono interagire mediante **scambio di messaggi: comunicazione**
- **spesso SO offre meccanismi a supporto della comunicazione tra processi (Inter Process Communication - IPC)**

Operazioni Necessarie

- **send**: spedizione di messaggi da un processo ad altri
- **receive**: ricezione di messaggi

Scambio di messaggi



Lo scambio di messaggi avviene mediante un **canale di comunicazione** tra i due processi

Caratteristiche del canale:

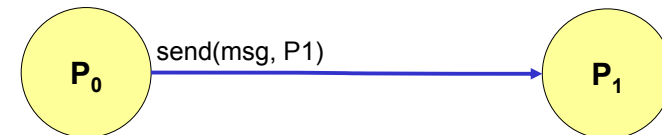
- monodirezionale, bidirezionale
- uno-a-uno, uno-a-molti, multi-a-uno, multi-a-molti
- capacità
- modalità di creazione: automatica, non automatica

Naming

In che modo viene specificata la destinazione di un messaggio?

- **Comunicazione diretta** - al messaggio viene associato *l'identificatore del processo destinatario* (naming esplicito)
send(Proc, msg)
- **Comunicazione indiretta** - il messaggio viene indirizzato a una mailbox (contenitore di messaggi) dalla quale il destinatario preleverà il messaggio
send(Mailbox, msg)

Comunicazione diretta



Il canale è creato automaticamente tra i due processi che devono **conoscersi reciprocamente**:

- canale punto-a-punto
- canale bidirezionale:
p0: send(query, P1); p1: send(answ, P0)
- per ogni coppia di processi esiste un solo canale (<P0, P1>)

Esempio: produttore & consumatore

<pre> Processo produttore P: pid C =.....; main() { msg M; do { produco (&M); ... send(C, M); }while(!fine); } </pre>	<pre> Processo consumatore C: pid P=.....; main() { msg M; do { receive(P, &M); ... consumo (M); }while(!fine); } </pre>
---	--

Comunicazione simmetrica:

- destinatario deve fare **namng** esplicito del mittente

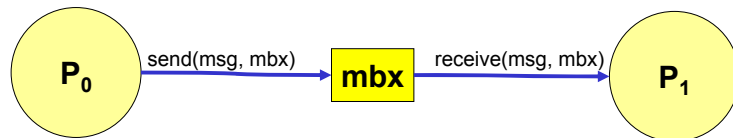
Comunicazione asimmetrica

<pre> Processo produttore P: main() { msg M; do { produco (&M); ... send(C, M); }while(!fine); } </pre>	<pre> Processo consumatore C: main() { msg M; pid id; do { receive(&id, &M); ... consumo (M); }while(!fine); } </pre>
--	--

Comunicazione asimmetrica:

- destinatario **non è obbligato a conoscere** l'identificatore del **mittente**

Comunicazione indiretta



I processi cooperanti **non sono tenuti a conoscersi** reciprocamente e si scambiano messaggi depositandoli/prelevandoli da una **mailbox condivisa**

- **mailbox (o porta)** come **risorsa astratta condivisibile** da più processi, che funge da contenitore dei messaggi

Comunicazione indiretta

Proprietà

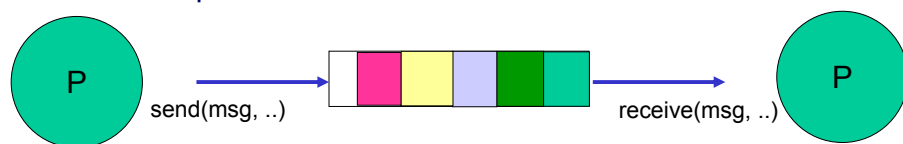
- il canale di comunicazione è rappresentato dalla mailbox (non viene creato automaticamente)
- il canale **può essere associato a più di 2 processi**:
 - ✓ **mailbox di sistema: multi-a-molti** (come individuare il processo destinatario di un messaggio?)
 - ✓ **mailbox del processo destinatario: multi-a-uno**
- canale bidirezionale:
 - p0: send(query, mbx)
 - p1: send(answ, mbx)
- per ogni coppia di processi possono esistere più canali (uno per ogni mailbox condivisa)

Buffering del canale

Ogni canale di comunicazione è caratterizzato da una **capacità**: numero dei messaggi che è in grado di gestire contemporaneamente

Gestione usuale secondo politica **FIFO**:

- i messaggi vengono posti in una coda in attesa di essere ricevuti
- la lunghezza massima della coda rappresenta la capacità del canale



Buffering del canale

Caso semplificato con capacità nulla: non vi è accodamento perché il canale non è in grado di gestire messaggi in attesa

- processo mittente e destinatario devono **sincronizzarsi all'atto di spedire (send)/ricevere (receive)** il messaggio: **comunicazione sincrona o rendez vous**
- **send e receive** possono essere (solitamente sono) **sospensive**



Buffering del canale

- **Capacità limitata**: esiste un limite N alla dimensione della coda
 - se la coda **non è piena**, un nuovo messaggio viene posto in fondo
 - se la coda **è piena**: **send è sospensiva**
 - se la coda **è vuota**: **receive può essere sospensiva**
- **Capacità illimitata**: lunghezza della coda teoricamente infinita. L'invio sul canale non è sospensivo

Sincronizzazione tra processi

Si è visto che due processi possono interagire per

- **cooperare**: i processi interagiscono allo scopo di perseguire un **obiettivo comune**
- **competere**:
 - i processi possono essere logicamente indipendenti, **ma**
 - necessitano della stessa **risorsa** (dispositivo, file, variabile, ...) per la quale sono stati imposti dei vincoli di accesso. Ad esempio:
 - ✓ gli accessi di due processi a una risorsa **devono escludersi mutuamente nel tempo**

➤ In entrambi i casi è necessario disporre di **strumenti di sincronizzazione**

Sincronizzazione tra processi

Sincronizzazione permette di imporre vincoli temporali sulle operazioni dei processi interagenti

Ad esempio

nella cooperazione

- per imporre un particolare **ordine cronologico alle azioni eseguite** dai processi interagenti
- per garantire che le **operazioni di comunicazione** avvengano secondo un **ordine prefissato**

nella competizione

- per garantire la **mutua esclusione** dei processi nell'accesso alla risorsa condivisa

Sincronizzazione tra processi nel modello ad ambiente locale

Mancando la possibilità di condividere memoria:

- Gli accessi alle risorse "condivise" vengono controllati e coordinati da SO
- La sincronizzazione avviene mediante meccanismi offerti da SO che consentono la **notifica di "eventi" asincroni** (di solito privi di contenuto informativo o con contenuto minimale) tra un processo ed altri
 - **segnali UNIX**

Sincronizzazione tra processi nel modello ad ambiente globale

Facciamo riferimento a processi che possono condividere variabili (**modello ad ambiente globale**, o a memoria condivisa) per descrivere alcuni strumenti di sincronizzazione tra processi

- **cooperazione**: lo **scambio di messaggi** avviene attraverso **strutture dati condivise** (ad es., **mailbox**)
- **competizione**: le risorse sono rappresentate da **variabili condivise** (ad esempio, puntatori a file)

In entrambi i casi è necessario **sincronizzare i processi per coordinarli nell'accesso alla memoria condivisa**:

problema della mutua esclusione

Esempio: comunicazione in ambiente globale con mailbox di capacità MAX

```
typedef struct {
    coda mbx;
    int num_msg; } mailbox;
```

Processo mittente:

```
shared mailbox M;
...
main()
{ <crea messaggio m>
  if (M.num_msg < MAX)
    /* send: */
    { inserisci(M.mbx,m);
      M.num_msg++; }
    /* fine send*/
...
}
```

Processo destinatario:

```
shared mailbox M;
...
main()
{ if (M.num_msg > 0)
  /* receive: */
  { estrai(M.mbx,m);
    M.num_msg--; }
  /* fine receive*/
  <consumo messaggio m>
...
}
```

Esempio: esecuzione

HP: a T_0 $M.num_msg=1$;

Processo mittente:

```
 $T_0$ : <crea messaggio m>
 $T_1$ : if (M.num_msg < MAX)
 $T_2$ : inserisci(M.mbx,m);
```

Processo destinatario:

```
.
.
.
 $T_3$ : if (M.num_msg > 0)
 $T_4$ : estrai(M.mbx,m);
 $T_5$ : M.num_msg--;
```

Sbagliato!
 $M.num_msg=0$

- La correttezza della gestione della mailbox dipende dall'ordine di esecuzione dei processi
- È necessario imporre la **mutua esclusione** dei processi **nell'accesso alla variabile M**

Il problema della mutua esclusione

In caso di **condivisione di risorse (variabili)** può essere necessario **impedire accessi concorrenti** alla stessa risorsa

Sezione critica

sequenza di istruzioni mediante la quale un processo accede e può aggiornare variabili condivise

Mutua esclusione

ogni processo esegue le **proprie sezioni critiche** in modo **mutuamente esclusivo** rispetto agli altri processi

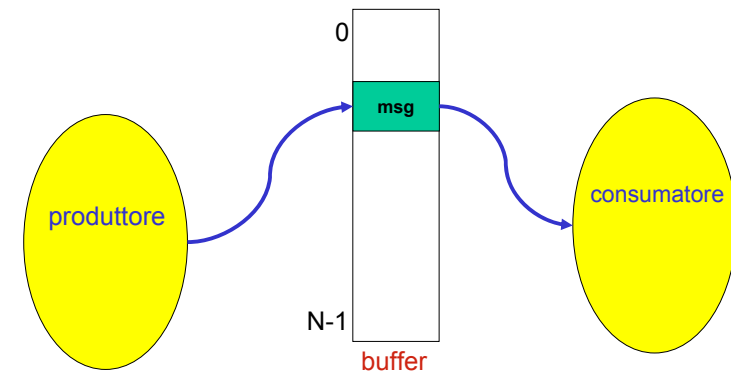
Mutua esclusione

In generale, per garantire la mutua esclusione nell'accesso a variabili condivise, ogni sezione critica è:

- **preceduta da un prologo (entry section)**, mediante il quale il processo ottiene l'**autorizzazione all'accesso in modo esclusivo**
- **seguita da un epilogo (exit section)**, mediante il quale il processo **rilascia la risorsa**

```
<entry section>
<sezione critica>
<exit section>
```

Esempio: produttore & consumatore



HP: **buffer (mailbox) limitato** di dimensione N

Esempio: produttore & consumatore

- Necessità di **garantire la mutua esclusione** nell'esecuzione delle **sezioni critiche** (accesso e aggiornamento del buffer)
- Necessità di **sincronizzare i processi**:
 - quando il **buffer è vuoto**, il consumatore non può prelevare messaggi)
 - quando il **buffer è pieno**, il produttore non può depositare messaggi)

Produttore & consumatore: prima soluzione (attesa attiva)

```
Processo produttore:
....
shared int cont=0;
shared msg Buff [N];
main()
{ msg M;
  do
  { produco(&M);
    while (cont==N);
    inserisco(M, Buff);
    cont=cont+1;
  }while(true);
}
```

```
Processo consumatore:
....
shared int cont=0;
shared msg Buff [N];
main()
{ msg M;
  do
  { while (cont==0);
    prelievo(&M, Buff);
    cont=cont-1;
    consumo(M);
  }while(true);
}
```

Produttore&consumatore

Problema: finché non si creano le condizioni per effettuare l'operazione di inserimento/prelievo, ogni processo rimane in esecuzione all'interno di un ciclo

```
while (cont==N);
```

```
while (cont==0);
```

attesa attiva

- per migliorare l'efficienza del sistema, in alcuni SO è possibile utilizzare system call del tipo:
 - **dormo()** per **sospendere** il processo che la chiama (stato di waiting e spreco di CPU evitato)
 - **sveglia(P)** per **riattivare un processo P sospeso** (se P non è sospeso, non ha effetto e il segnale di risveglio viene perso)

Produttore & Consumatore: seconda soluzione

```
Processo produttore P:
....
shared msg Buff [N];
shared int cont=0;
main()
{msg M;
  do
  {produco(&M);
    if(cont==N) sleep();
    inserisco(M, Buff);
    cont = cont + 1;
    if (cont==1)
      wakeup(C);
  } while(true);
} ...
```

```
Processo consumatore C:
....
shared msg Buff [N];
shared int cont=0;
main()
{ msg M;
  do
  { if(cont==0) sleep();
    prelievo(&M, Buff);
    cont=cont-1;
    if (cont==N-1)
      wakeup(P);
    consumo(M);
  }while(true);
} ...
```

Produttore & Consumatore: seconda soluzione

Possibilità di blocco dei processi: ad esempio, consideriamo la sequenza temporale:

1. `cont=0` (buffer vuoto)
2. **C** legge `cont`, poi viene *descheduled prima di sleep* (stato **pronto**)
3. **P** inserisce un messaggio, `cont++` (`cont=1`)
4. **P** esegue una `wakeup(C)`: **C** non è bloccato (è pronto), il segnale è perso
5. **C** verifica `cont` e **si blocca**
6. **P** continua a inserire Messaggi, fino a **riempire il buffer**
⇒ **blocco di entrambi i processi (deadlock)**

Soluzione: garantire la **mutua esclusione** dei processi nell'esecuzione delle **sezioni critiche (accesso a `cont`, `inserisco` e `prelievo`)**

Possibile soluzione: semafori (Dijkstra, 1965)

Definizione di semaforo

- **Tipo di dato astratto** condiviso fra più processi al quale sono applicabili solo due operazioni (**system call a esecuzione non interrompibile**):
 - `wait (s)`
 - `signal (s)`
- A una variabile `s` di tipo **semaforo** sono associate:
 - una **variabile intera `s.value`** non negativa con valore iniziale ≥ 0
 - una **coda di processi `s.queue`**

Semaforo può essere condiviso da 2 o più processi per risolvere problemi di sincronizzazione (es. mutua esclusione)

System call sui semafori: definizione

```
void wait(s)
{ if (s.value == 0)
  <processo viene sospeso e descrittore
  inserito in s.queue>
  else s.value = s.value-1;
}
```

```
void signal(s)
{ if (<esiste un processo in s.queue>)
  <descrittore viene estratto da s.queue e
  stato modificato in pronto>
  else s.value = s.value+1;
}
```

`wait()` / `signal()`

- `wait()`
 - in caso di `s.value=0`, implica la **sospensione del processo che la esegue** (stato `running`->`waiting`) nella coda `s.queue` associata al semaforo
 - `signal()`
 - non comporta concettualmente nessuna modifica nello stato del processo che l'ha eseguita, ma **può causare il risveglio di un processo waiting nella coda `s.queue`**
 - la scelta del processo da risvegliare avviene secondo una politica FIFO (il primo processo della coda)
- `wait()` e `signal()` agiscono su variabili condivise e pertanto sono a loro volta **sezioni critiche!**

Atomicità di wait () e signal ()

Affinché sia rispettato il vincolo di mutua esclusione dei processi nell'accesso al semaforo (mediante wait/signal), **wait () e signal () devono essere operazioni indivisibili (azioni atomiche):**

- durante un'operazione sul semaforo (wait () o signal ()) nessun altro processo può accedere al semaforo fino a che l'operazione non è **completa o bloccata** (sospensione nella coda)
- SO che mette a disposizione le primitive di Dijkstra deve realizzare wait () e signal () come operazioni non interrompibili (system call)

Esempio di mutua esclusione con semafori

Consideriamo due processi P1 e P2 che condividono una struttura dati D sulla quale vogliamo quindi imporre il **vincolo di mutua esclusione:**

shared data D;

<pre>P1: ... /*sezione critica: */ Aggiorna1 (&D); /*fine sez.critica: */ ...</pre>	<pre>P2: ... /*sezione critica: */ Aggiorna2 (&D); /*fine sez.critica: */ ...</pre>
---	---

- **Aggiorna1 e Aggiorna2 sono sezioni critiche e devono essere eseguite in modo mutuamente esclusivo**

Esempio di mutua esclusione con semafori

Soluzione: uso di **un semaforo (binario) mutex**, il cui valore è inizializzato a 1 (e può assumere soltanto due valori: 0 e 1)

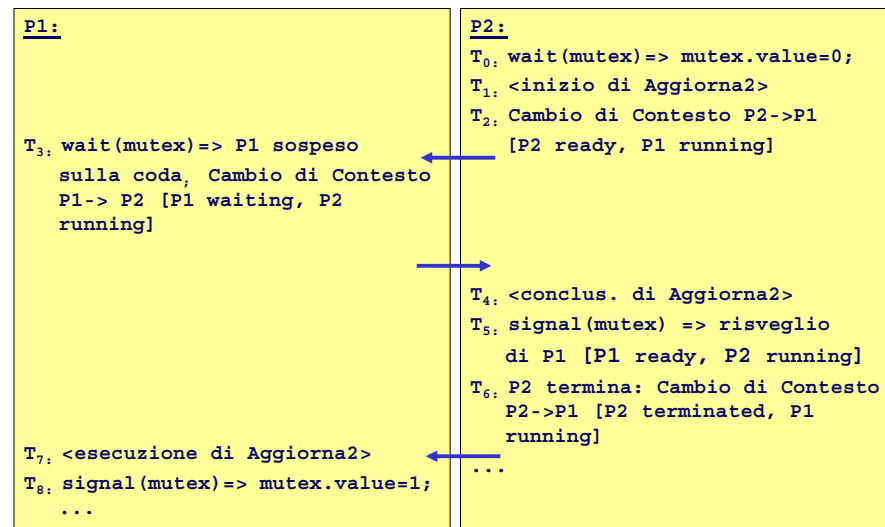
```
shared data D;
semaphore mutex;
mutex.value=1;
```

<pre>P1: ... wait (mutex); Aggiorna1 (&D); signal (mutex); ...</pre>	<pre>P2: ... wait (mutex) Aggiorna2 (&D); signal (mutex); ...</pre>
--	---

- la soluzione è sempre **corretta**, indipendentemente dalla sequenza di esecuzione dei processi (e dallo scheduling della CPU)

Mutua esclusione con semafori: esecuzione

Ad esempio, verifichiamo la seguente sequenza di esecuzione:



Sincronizzazione di processi cooperanti

Mediante semafori possiamo anche imporre **vincoli temporali** sull'esecuzione di processi cooperanti. Ad esempio:

```
P1:
...
/*fase A : */
faseA (...);
/*fine fase A */ ...

P2:
...
/*fase B : */
faseB (...);
/*fine fase B */ ...
```

Obiettivo: vogliamo imporre che l'esecuzione della fase A (in P1) preceda sempre l'esecuzione della fase B (in P2)

Sincronizzazione di processi cooperanti

Soluzione: si introduce un **semaforo sync**, **inizializzato a 0**

```
semaphore sync;
sync.value=0
```

```
P1:
...
faseA (...);
signal (sync);
...

P2:
...
wait (sync);
faseB (...);
...
```

- se P2 esegue la `wait ()` prima della terminazione della fase A, P2 viene sospeso;
- quando P1 termina la fase A, può sbloccare P1, oppure portare il valore del semaforo a 1 (se P2 non è ancora arrivato alla `wait`)

Produttore & consumatore con semafori

- Problema di **mutua esclusione**
 - produttore e consumatore non possono accedere contemporaneamente al buffer
 - semaforo **binario mutex**, con valore iniziale a 1
- Problema di **sincronizzazione**
 - produttore non può scrivere nel buffer se pieno
 - semaforo **vuoto**, con valore iniziale a **N**;
valore dell'intero associato a `vuoto` rappresenta il numero di elementi liberi nel buffer
 - consumatore non può leggere dal buffer se vuoto
 - semaforo **pieno**, con valore iniziale a **0**;
valore dell'intero associato a `pieno` rappresenta il numero di elementi occupati nel buffer

Produttore & consumatore con semafori

```
shared msg Buff [N];
shared semaforo mutex; mutex.value=1;
shared semaforo pieno; pieno.value=0;
shared semaforo vuoto; vuoto.value=N;
```

```
/* Processo produttore P:*/
main()
{msg M;
do
{produco (&M);
wait (vuoto);
wait (mutex);
inserisco (M, Buff);
signal (mutex);
signal (pieno);
} while (true); }

/* Processo consumatore C:*/
main()
{msg M;
do
{ wait (pieno);
wait (mutex);
prelievo (&M, Buff);
signal (mutex);
signal (vuoto);
consumo (M);
} while (true); }
...
```

Strumenti di sincronizzazione

Semafori:

- consentono una **efficiente realizzazione di politiche di sincronizzazione**, anche complesse, tra processi
- correttezza della realizzazione **completamente a carico del programmatore**

Alternative: esistono **strumenti di più alto livello** (costrutti di linguaggi di programmazione) che eliminano a priori il problema della mutua esclusione sulle variabili condivise

- Variabili condizione
- Monitor
- Regioni critiche
- **synchronized** in Java
- ...

Problema dei dining-philosophers

Problema molto noto in letteratura

Risorse condivise:

- Ciotola di riso (data set)
- Semafori **bastoncini**[5] inizializzati a 1

Provare a pensare a soluzioni di sincronizzazione mediante il solo uso di semafori e possibili problemi

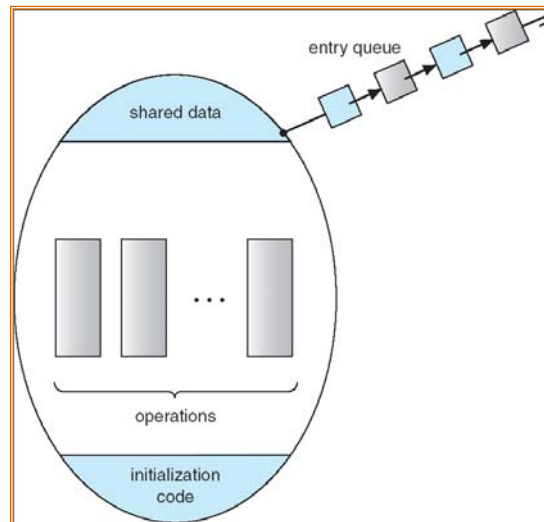


Si possono verificare situazioni di blocco indefinito?

Meccanismi alternativi di sincronizzazione: monitor

Ve ne occuperete soprattutto in corsi successivi (in SO L-A solo esercizi d'esame piuttosto semplici...)

Coda di accesso **regolata e disciplinata** verso i dati condivisi, magari con priorità differenziate



Sincronizzazione tra processi UNIX: i segnali

Sincronizzazione tra processi

Processi interagenti possono avere bisogno di meccanismi di **sincronizzazione**

Ad esempio, abbiamo visto e rivedremo diffusamente il caso di **processi pesanti UNIX** che vogliono accedere allo **stesso file in lettura/scrittura (sincronizzazione di produttore e consumatore)**

UNIX: non c'è condivisione alcuna di spazio di indirizzamento tra processi. Serve un meccanismo di sincronizzazione per modello ad ambiente locale



Sincronizzazione tra processi

Segnali

sono **interruzioni software** a un processo, che notifica un evento asincrono. Ad esempio segnali:

- generati da **terminale** (es. CTRL+C)
- generati da **altri processi**
- generati dal **kernel SO** in seguito ad **eccezioni HW** (violazione dei limiti di memoria, divisioni per 0, ...)
- generati dal **kernel SO** in seguito a **condizioni SW** (time-out, scrittura su pipe chiusa come vedremo in seguito, ...)

Segnali UNIX

Un segnale può essere inviato

- dal kernel SO a un processo
- da un processo utente ad altri processi utente

(es. comando `kill`)

Quando un processo riceve un segnale, può comportarsi in **tre modi diversi**

1. **gestire il segnale** con una funzione **handler** definita dal programmatore
2. **eseguire un'azione predefinita** dal SO (azione di **default**)
3. **ignorare il segnale** (nessuna reazione)

Nei primi due casi, il processo **reagisce in modo asincrono** al segnale

1. interruzione dell'esecuzione
2. esecuzione dell'azione associata (**handler** o **default**)
3. ritorno alla prossima istruzione del codice del processo interrotto

Segnali UNIX

- Per ogni versione di UNIX esistono vari tipi di segnale (in Linux, 32 segnali), ognuno identificato da un intero
- Ogni segnale è **associato a un particolare evento** e prevede una **specifica azione di default**
- È possibile riferire i segnali con identificatori simbolici (**SIGxxxx**):
SIGKILL, SIGSTOP, SIGUSR1, ...
- L'associazione tra nome simbolico e intero corrispondente (che dipende dalla versione di UNIX) è specificata nell'header file `<signal.h>`

Segnali UNIX (Linux): signal.h

```
#define SIGHUP 1 /* Hangup (POSIX). Action: exit */
#define SIGINT 2 /* Interrupt (ANSI). CTRL+C. Action: exit */
#define SIGQUIT 3 /* Quit (POSIX). Action: exit, core dump */
#define SIGILL 4 /* Illegal instr (ANSI). Action: exit,
                core dump */
...
#define SIGKILL 9 /* Kill, unblockable (POSIX). Action: exit */
#define SIGUSR1 10 /* User-def sig1 (POSIX). Action: exit */
...
#define SIGSEGV 11 /* Segm. violation (ANSI). Action: exit, core
                dump */
#define SIGUSR2 12 /* User-def sig2 (POSIX). Action: exit */
#define SIGPIPE 13 /* Broken pipe (POSIX). Action: exit */
#define SIGALRM 14 /* Alarm clock (POSIX). Action: exit */
#define SIGTERM 15 /* Termination (ANSI). Action: exit */
...
#define SIGCHLD 17 /* Chld stat changed (POSIX). Action: ignore */
#define SIGCONT 18 /* Continue (POSIX). Action: ignore */
#define SIGSTOP 19 /* Stop, unblockable (POSIX). Action: stop */
...
```

Gestione dei segnali UNIX

Quando un processo riceve un segnale, può gestirlo in 3 modi diversi:

- gestire il segnale con una **funzione handler definita dal programmatore**
- eseguire **un'azione predefinita** dal SO (azione di **default**)
- **ignorare** il segnale

NB: non tutti i segnali possono essere gestiti in modalità scelta esplicitamente dai processi: SIGKILL e SIGSTOP non sono **né intercettabili, né ignorabili**

- qualunque processo, alla ricezione di SIGKILL o SIGSTOP esegue sempre **l'azione di default**

System call signal

Ogni processo può **gestire esplicitamente un segnale utilizzando la system call signal()**:

```
typedef void (*handler_t)(int);
handler_t signal(int sig, handler_t handler);
```

- **sig** è l'intero (o il nome simbolico) che individua il segnale da gestire
- il parametro **handler** è un puntatore a una funzione che indica l'azione da associare al segnale. **handler()** può:
 - ✓ puntare alla routine di gestione dell'interruzione (**handler**)
 - ✓ valere **SIG_IGN** (nel caso di segnale ignorato)
 - ✓ valere **SIG_DFL** (nel caso di azione di default)
- ritorna un puntatore a funzione:
 - ✓ al precedente gestore del segnale
 - ✓ **SIG_ERR(-1)**, nel caso di errore

Esempi di uso di signal()

```
#include <signal.h>
void gestore(int);
...
int main()
{...
 signal(SIGUSR1, gestore); /*SIGUSR1 gestito */
...
 signal(SIGUSR1, SIG_DFL); /*USR1 torna a default */
 signal(SIGKILL, SIG_IGN); /*errore! SIGKILL non è
                            ignorabile */
...
}
```

Routine di gestione del segnale (*handler*)

Caratteristiche:

- **handler** prevede sempre **un parametro formale** di tipo `int` che rappresenta il **numero del segnale effettivamente ricevuto**
- **handler** non restituisce alcun risultato

```
void handler(int signum)
{ ....
  ....
  return;
}
```

Gestione di segnali con handler

Non sempre *l'associazione segnale/handler* è *durolevole*:

- alcune implementazioni di UNIX (BSD, SystemV r3 e seguenti), prevedono che **l'azione rimanga installata anche dopo la ricezione del segnale**
- in alcune realizzazioni (SystemV prime release), dopo l'attivazione, **handler ripristina automaticamente l'azione di default**. In questi casi, occorre riagganciare il segnale all'handler:

```
int main()
{ ..
  signal(SIGUSR1, f);
  ...}
```

```
void f(int s)
{ signal(SIGUSR1, f);
  ....
}
```

Esempio: sfruttamento del parametro di handler

```
/* file segnalil.c */
#include <signal.h>
void handler(int);

int main()
{ if (signal(SIGUSR1, handler) == SIG_ERR)
  perror("prima signal non riuscita\n");
  if (signal(SIGUSR2, handler) == SIG_ERR)
  perror("seconda signal non riuscita\n");
  for (;;)
  }

void handler (int signum)
{ if (signum == SIGUSR1) printf("ricevuto sigusr1\n");
  else if (signum == SIGUSR2) printf("ricevuto sigusr2\n");
}
```

Esempio: esecuzione & comando kill

```
paolo@lab3-linux:~/esercizi$ vi segnalil.c
paolo@lab3-linux:~/esercizi$ cc segnalil.c
paolo@lab3-linux:~/esercizi$ a.out&
[1] 313
paolo@lab3-linux:~/esercizi$ kill -SIGUSR1 313
paolo@lab3-linux:~/esercizi$ ricevuto sigusr1

paolo@lab3-linux:~/esercizi$ kill -SIGUSR2 313
paolo@lab3-linux:~/esercizi$ ricevuto sigusr2

paolo@lab3-linux:~/esercizi$ kill -9 313
paolo@lab3-linux:~/esercizi$
[1]+  Killed a.out
paolo@lab3-linux:~/esercizi$
```

Esempio: gestore del SIGCHLD

SIGCHLD è il segnale che il *kernel SO* invia a un *processo padre* quando uno dei suoi figli termina

Tramite l'uso di segnali è possibile svincolare il padre da un'attesa esplicita della terminazione del figlio, mediante un'apposita funzione **handler** per la gestione di **SIGCHLD**:

- la funzione **handler** verrà attivata in modo asincrono alla ricezione del segnale
- **handler chiamerà wait ()** con cui il padre potrà raccogliere ed eventualmente gestire lo stato di terminazione del figlio

Esempio: gestore del SIGCHLD

```
#include <signal.h>
void handler(int);

int main()
{ int PID, i;
  PID=fork();
  if (PID>0) /* padre */
  {   signal(SIGCHLD, handler);
      for (i=0; i<10000000; i++); /* attività del padre..*/
      exit(0); }
  else /* figlio */
  {   for (i=0; i<1000; i++); /* attività del figlio..*/
      exit(1); }
}

void handler (int signum)
{ int status;
  wait(&status);
  printf("stato figlio:%d\n", status>>8);}
```

Segnali & fork ()

Le **associazioni segnali-azioni** vengono registrate in **User Structure del processo**

Siccome:

- **fork ()** copia **User Structure** del padre in quella del figlio
 - padre e figlio condividono lo stesso codice
- quindi**
- il figlio eredita dal padre le informazioni relative alla gestione dei segnali:
 - **ignora gli stessi segnali ignorati** dal padre
 - **gestisce con le stesse funzioni gli stessi segnali gestiti** dal padre
 - **segnali a default del figlio sono gli stessi del padre**

➤ ovviamente **signal ()** del figlio successive alla **fork ()** non hanno effetto sulla gestione dei segnali del padre

Segnali & exec ()

Sappiamo che

- **exec ()** sostituisce codice e dati del processo invocante
- **User Structure** viene mantenuta, tranne le informazioni legate al codice del processo (ad esempio, le funzioni di gestione dei segnali, che dopo **exec ()** non sono più visibili)

quindi

- dopo **exec ()**, un processo:
 - ignora gli stessi segnali ignorati prima di **exec ()**
 - i segnali a default rimangono a default

ma

 - i segnali che prima erano **gestiti**, vengono riportati a **default**

Esempio

```
/* file segnali2.c */
#include <signal.h>

int main()
{

signal(SIGINT, SIG_IGN);
execl("/bin/sleep", "sleep", "30", (char *)0);
}
```

NB: il comando shell `sleep N` sospende il processo invocante per N secondi

Esempio: esecuzione

```
paolo@lab3-linux:~/esercizi$ cc segnali2.c
paolo@lab3-linux:~/esercizi$ a.out&
[1] 500
paolo@lab3-linux:~/esercizi$ kill -SIGINT 500
paolo@lab3-linux:~/esercizi$ kill -9 500
paolo@lab3-linux:~/esercizi$
[1]+  Killed                  a.out
paolo@lab3-linux:~/esercizi$
```

System call `kill()`

I processi possono inviare segnali ad altri processi invocando la system call `kill()`

```
int kill(int pid, int sig);
```

- `sig` è l'intero (o il nome simbolico) che individua il segnale da inviare
- il parametro `pid` specifica il destinatario del segnale:
 - ✓ `pid > 0`: l'intero è il **pid** dell'unico processo **destinatario**
 - ✓ `pid = 0`: il segnale è spedito a tutti i processi appartenenti al **gruppo del mittente**
 - ✓ `pid < -1`: il segnale è spedito a tutti i processi con **groupid** uguale al valore assoluto di `pid`
 - ✓ `pid == -1`: vari comportamenti possibili (Posix non specifica)

Esempio di uso di `kill()`

```
#include <stdio.h>
#include <signal.h>
int cont=0;
void handler(int signo)
{ printf ("Proc. %d: ricevuti n. %d segnali %d\n",
  getpid(),cont++, signo);
}

int main ()
{int pid;
  signal(SIGUSR1, handler);
  pid = fork();
  if (pid == 0) /* figlio */

    for (;;)

  else /* padre */
    for(;;) kill(pid, SIGUSR1);
}
```


Segnali: altre system call

sleep()

```
unsigned int sleep(unsigned int N)
```

- provoca la sospensione del processo per N secondi (al massimo)
- se il **processo riceve un segnale durante il periodo di sospensione, viene risvegliato prematuramente**
- restituisce 0, se la sospensione non è stata interrotta da segnali; se il risveglio è stato causato da un segnale al tempo x , `sleep()` restituisce il numero di secondi non utilizzati dell'intervallo di sospensione ($N-x$)

Esempio d'uso di sleep()

```
/* provasleep.c*/
#include <signal.h>
void stampa(int signo)
{ printf("sono stato risvegliato!!\n");
}
int main()
{   int k;
    signal(SIGUSR1, stampa);
    k=sleep(1000);
    printf("Valore di k: %d\n", k);
    exit(0);
}
```

Esempio d'uso di sleep()

```
bash-2.05$ gcc -o pr provasleep.c
bash-2.05$ pr&
[1] 2839
bash-2.05$ kill -SIGUSR1 2839
bash-2.05$ sono stato risvegliato!!
Valore di k: 987

[1]+  Done      pr
bash-2.05$
```

Segnali: altre system call

alarm()

```
unsigned int alarm(unsigned int N)
```

- imposta un timer che **dopo N secondi invierà allo stesso processo il segnale SIGALRM**
- ritorna:
 - ✓ 0, se non vi erano time-out impostati in precedenza
 - ✓ il numero di secondi mancante allo scadere del time-out precedente

NB: *comportamento di default* associato a ricezione di SIGALRM è la terminazione

Segnali: altre system call

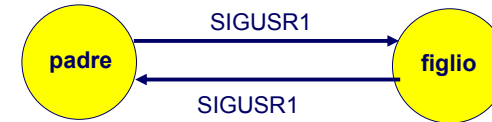
`pause()`

```
int pause(void)
```

- *sospende il processo fino alla ricezione di un qualunque segnale*
- ritorna -1 (`errno = EINTR`)

Esempio

Due processi (padre e figlio) si sincronizzano alternativamente mediante il segnale SIGUSR1 (gestito da entrambi con la funzione *handler*):



```
int ntimes = 0;
void handler(int signo)
{printf ("Processo %d ricevuto #%d volte il segnale %d\n",
    getpid(), ++ntimes, signo);
}
```

```
int main ()
{int pid, ppid;
  signal(SIGUSR1, handler);
  if ((pid = fork()) < 0) /* fork fallita */
    exit(1);
  else if (pid == 0) /* figlio*/
  {  ppid = getppid(); /* PID del padre */
    for (;;)
    {  printf("FIGLIO %d\n", getpid());
      sleep(1);
      kill(ppid, SIGUSR1);
      pause();}
  }
  else /* padre */
  for(;;) /* ciclo infinito */
  {  printf("PADRE %d\n", getpid());
    pause();
    sleep(1);
    kill(pid, SIGUSR1); }}
```

Modello affidabile dei segnali

Aspetti:

- il gestore rimane **installato?**

In caso negativo, è possibile comunque reinstallare il gestore all'interno dell'handler

```
void handler(int s)
{  signal(SIGUSR1, handler);
  printf("Processo %d: segnale %d\n", getpid(), s);
  ...}
```

Che cosa succede se qui arriva un nuovo segnale?

- che cosa succede se arriva il segnale durante l'esecuzione dell'handler?

- *innestamento delle routine di gestione?*
- *perdita del segnale?*
- *accodamento dei segnali* (segnali *reliable*, **BSD 4.2**)

Interrompibilità di system call

System call possono essere classificate in

- **slow** system call: possono richiedere **tempi di esecuzione non trascurabili** dovuti a periodi di attesa (es. lettura da un dispositivo di I/O lento)
- **non-slow** system call
- **solo slow system call** sono **interrompibili da parte di segnali**. In caso di interruzione:
 - ✓ ritorna -1
 - ✓ `errno` vale `EINTR`
- possibilità di ri-esecuzione della system call:
 - ✓ automatica (BSD 4.3)
 - ✓ non automatica, ma comandata dal processo (in base al valore di `errno` e al valore restituito)

Comunicazione tra processi UNIX

Interazione tra processi UNIX

Processi UNIX non possono condividere memoria
(*modello ad ambiente locale*)

Interazione tra processi può avvenire

- mediante la **condivisione di file**
 - complessità: realizzazione della sincronizzazione tra i processi
- attraverso **specifici strumenti di Inter Process Communication**:
 - tra processi **sulla stessa macchina**
 - ✓ `pipe` (tra processi della stessa gerarchia)
 - ✓ `fifo` (qualunque insieme di processi)
 - tra processi in nodi diversi della stessa **rete**:
 - ✓ `socket`

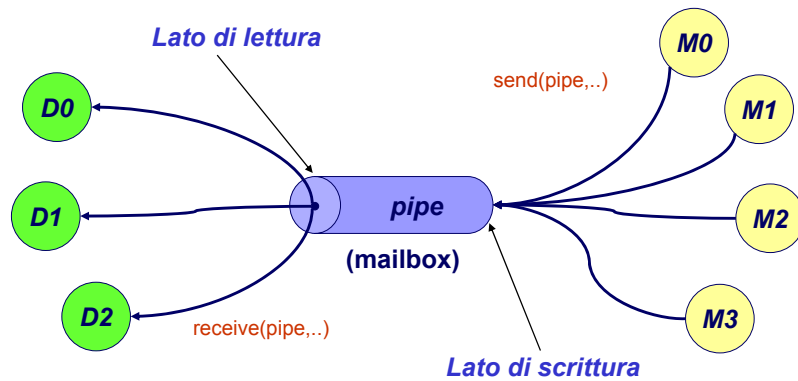
pipe

La pipe è un **canale di comunicazione** tra processi:

- **unidirezionale**: accessibile mediante due estremi distinti, uno di lettura e uno di scrittura
- (*teoricamente*) **molti-a-molti**:
 - più processi possono **spedire messaggi** attraverso la stessa pipe
 - più processi possono **ricevere messaggi** attraverso la stessa pipe
- **capacità limitata**:
 - in grado di gestire **l'accodamento di un numero limitato di messaggi**, gestiti in modo FIFO. Limite stabilito dalla **dimensione della pipe** (es. 4096B)

Comunicazione attraverso pipe

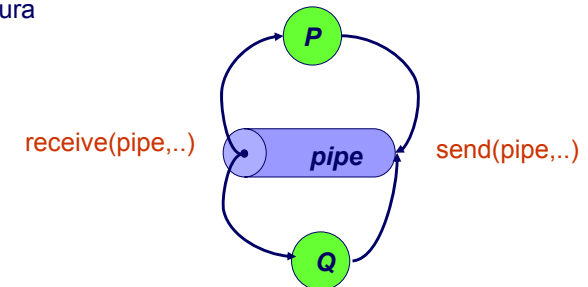
Mediante la pipe, la comunicazione tra processi è **indiretta** (senza naming esplicito): **modello mailbox**



Pipe: unidirezionalità/bidirezionalità

Uno stesso processo può:

- sia **depositare messaggi nella pipe** (*send*), mediante il lato di scrittura
- sia **prelevare messaggi dalla pipe** (*receive*), mediante il lato di lettura



la pipe può anche consentire una **comunicazione "bidirezionale"** tra P e Q (ma il programmatore deve rigidamente disciplinarne l'uso per l'utilizzo corretto)

System call pipe ()

Per creare una pipe:

```
int pipe(int fd[2]);
```

fd è un **vettore di 2 file descriptor**, che verranno inizializzati dalla system call in caso di successo:

- *fd*[0] rappresenta il lato di **lettura** della pipe
- *fd*[1] è il lato di **scrittura** della pipe

la system call `pipe()` restituisce:

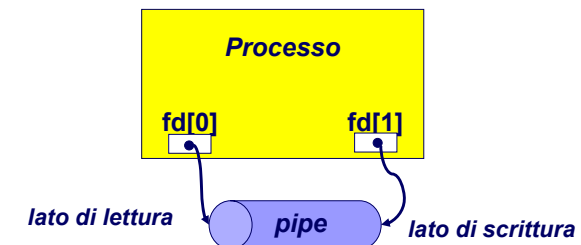
- un valore negativo, in caso di fallimento
- 0, se ha successo

Creazione di una pipe

Se `pipe(fd)` ha successo:

vengono allocati due nuovi elementi nella tabella dei file aperti del processo e i rispettivi file descriptor vengono assegnati a `fd[0]` e `fd[1]`

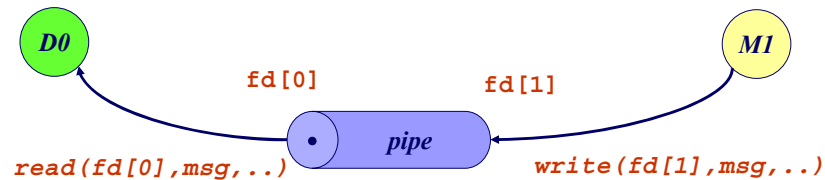
- `fd[0]`: lato di lettura (*receive*) della pipe
- `fd[1]`: lato di scrittura (*send*) della pipe



Omogeneità con i file

Ogni lato di accesso alla pipe è visto dal processo in **modo omogeneo a qualunque altro file** (file descriptor)

- si può accedere alla pipe mediante le system call di lettura/scrittura su file `read()`, `write()`



- `read()`: operazione di ricezione
- `write()`: operazione di invio

Sincronizzazione automatica delle pipe

Il canale (*pipe*) ha **capacità limitata**. Come nel caso di produttore/consumatore è necessario sincronizzare i processi. **Sincronizzazione automatica** in UNIX:

- se la **pipe è vuota**: un processo che **legge si blocca**
- se la **pipe è piena**: un processo che **scrive si blocca**

- **Sincronizzazione automatica**: `read()` e `write()` sono implementate **in modo sospensivo** dal SO UNIX

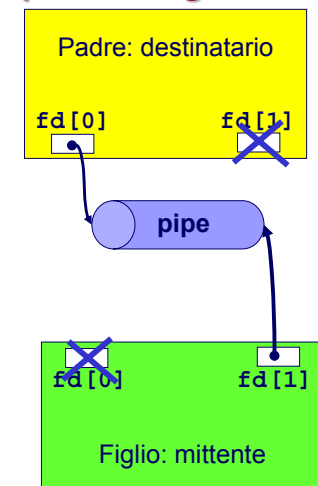
Quali processi possono comunicare mediante pipe?

Per mittente e destinatario **il riferimento al canale di comunicazione è un array di file descriptor**:

- soltanto i **processi appartenenti a una stessa gerarchia** (cioè, che hanno un **antenato** in comune) possono scambiarsi messaggi mediante pipe. Ad esempio, possibilità di comunicazione:
 - tra **processi fratelli** (che **ereditano** la pipe dal processo padre)
 - tra un processo **padre** e un processo **figlio**
 - tra **nonno** e **nipote**
 - ...

Esempio: comunicazione tra padre e figlio

```
int main()
{int pid;
 char msg[]="ciao babbo";
 int fd[2];
 pipe(fd);
 pid=fork();
 if (pid==0)
 /* figlio */
 close(fd[0]);
 write(fd[1], msg, 10);
 ...}
else /* padre */
 { close(fd[1]);
 read(fd[0], msg, 10);
 ...
}}
```



Ogni processo chiude il lato pipe che non usa

Chiusura di pipe

Ogni processo può chiudere *un estremo della pipe* con la system call `close()`

- la comunicazione non è più possibile su di un estremo della pipe *quando tutti i processi che avevano visibilità di quell'estremo* hanno compiuto una `close()`

Se un processo P tenta:

- **lettura** da una pipe vuota il cui lato di scrittura è effettivamente chiuso: `read` ritorna 0
- **scrittura** da una pipe il cui lato di lettura è effettivamente chiuso: `write` ritorna -1, e il segnale **SIGPIPE** viene inviato a P (*broken pipe*)

Esempio

```
/* Sintassi: progr N
padre(destinatario) e figlio(mittente) si scambiano una
sequenza di messaggi di dimensione (DIM) costante; la
lunghezza della sequenza non è nota a priori;
destinatario interrompe sequenza di scambi di messaggi
dopo N secondi */
```

```
#include <stdio.h>
#include <signal.h>
#define DIM 10
```

```
int fd[2];
void fine(int signo);
void timeout(int signo);
```

Esempio

```
int main(int argc, char **argv)
{int pid, N; char messaggio[DIM]="ciao ciao ";
  if (argc!=2)
  { printf("Errore di sintassi\n");
    exit(1);}
  N=atoi(argv[1]);
  pipe(fd);
  pid=fork();
  if (pid==0) /* figlio */
  { signal(SIGPIPE, fine);
    close(fd[0]);
    for(;;)
      write(fd[1], messaggio, DIM);
  }
}
```

Esempio

```
else if (pid>0) /* padre */
{
  signal(SIGALRM, timeout);
  close(fd[1]);
  alarm(N);
  for(;;)
  {
    read(fd[0], messaggio, DIM);
    write(1, messaggio, DIM);
  }
}
}/* fine main */
```

Esempio

```
/* definizione degli handler dei segnali */
void timeout(int signo)
{ int stato;
  close(fd[0]); /* chiusura effettiva del lato di lettura*/
  wait(&stato);
  if ((char)stato!=0)
    printf("Termin invol figlio (segnale %d)\n",
           (char)stato);
  else printf("Termin volont Figlio (stato %d)\n",
             stato>>8);
  exit(0);
}

void fine(int signo)
{ close(fd[1]);
  exit(0);
}
```

System call dup

Per **duplicare un elemento della tabella dei file aperti di processo**:

```
int dup(int fd)
```

- `fd` è il file descriptor del file da duplicare

L'effetto di `dup()` è copiare l'elemento `fd` della tabella dei file aperti nella **prima posizione libera** (quella con l'indice minimo tra quelle disponibili)

- Restituisce il **nuovo file descriptor** (del file aperto copiato), oppure -1 (in caso di errore)

Esempio: mediante `dup()` ridirigere `stdout` su pipe

```
int main()
{ int pid, fd[2]; char msg[3]="bye";
  pipe(fd);
  pid=fork();
  if (!pid) /* processo figlio */
  { close(fd[0]); close(1);
    dup(fd[1]); /* ridirigo stdout sulla pipe */
    close(fd[1]);
    write(1,msg, sizeof(msg)); /*scrivo su pipe*/
    close(1);
  }else /*processo padre
  { close(fd[1]);
    read(fd[0], msg, 3);
    close(fd[0]);}}
```

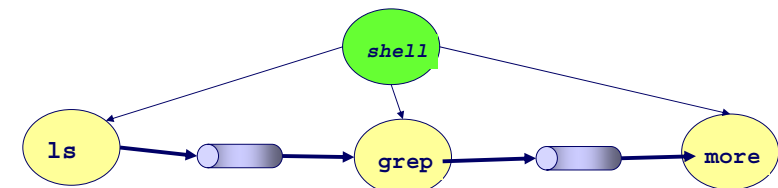
`dup()` & piping

Tramite `dup()` si può realizzare il piping di comandi. Ad esempio:

```
ls -lR | grep Jun | more
```

➔ Vengono creati 3 processi (uno per ogni comando), in modo che:

- `stdout` di `ls` sia ridiretto nello `stdin` di `grep`
- `stdout` di `grep` sia ridiretto nello `stdin` di `more`



Esempio: piping di 2 comandi senza argomenti

```
/* sintassi: programma com1 com2 significa:
   com1 | com2 */

int main(int argc, char **argv)
{ int pid1, pid2, fd[2], i, status;
  pipe(fd);
  pid1=fork();
  if (!pid1) /* primo processo figlio: com2 */
  { close(fd[1]);
    close(0);
    dup(fd[0]); /* ridirigo stdin sulla pipe */
    close(fd[0]);
    execlp(argv[2], argv[2], (char *)0);
    exit(-1);
  }
}
```

```
else /*processo padre
{ pid2=fork();
  if (!pid2) /* secondo figlio: com1 */
  { close(fd[0]);
    close(1);
    dup(fd[1]);
    close(fd[1]);
    execlp(argv[1], argv[1], (char *)0);
    exit(-1);
  }
  for (i=0; i<2;i++)
  { wait(&status);
    if((char)status!=0)
      printf("figlio terminato per segnale%d\n",
            (char)status);
  }
  exit(0);
}
```

Pipe: possibili svantaggi

Il meccanismo delle pipe ha **due svantaggi**:

- consente la comunicazione **solo tra processi in relazione di parentela**
- **non è persistente**: pipe viene distrutta quando terminano tutti i processi che hanno accesso ai suoi estremi

Per realizzare la comunicazione persistente tra una coppia di **processi non appartenenti alla stessa gerarchia?**



fifo

È una **pipe con nome** nel file system:

- Esattamente come le pipe normali, canale **unidirezionale** del tipo **first-in-first-out**
- è **rappresentata da un file** nel file system: **persistenza, visibilità** potenzialmente globale
- ha un proprietario, un insieme di diritti e una lunghezza
- è creata dalla system call `mkfifo()`
- è aperta e acceduta con le stesse system call dei file

Per creare una fifo (pipe con nome):

```
int mkfifo(char* pathname, int mode);
```

- `pathname` è il nome della fifo
- `mode` esprime i permessi

restituisce 0, in caso di successo, un valore negativo, in caso contrario

Apertura/chiusura di fifo

Una volta creata, ***fifo può essere aperta*** (come tutti i file) mediante `open()`. Ad esempio, un processo destinatario di messaggi:

```
int fd;  
fd=open("myfifo", O_RDONLY);
```

Per chiudere una fifo, si usa `close()`:

```
close(fd);
```

Per eliminare una fifo, si usa `unlink()`:

```
unlink("myfifo");
```

Accesso a fifo

Una volta aperta, ***fifo può essere acceduta*** (come tutti i file) mediante `read()/write()`. Ad esempio, un processo destinatario di messaggi:

```
int fd;  
char msg[10];  
fd=open("myfifo", O_RDONLY);  
read(fd, msg, 10);
```