

Design For Testing

TDD, DIP, Mock & C.
gabriele.zannoni@unibo.it

Design For Testing

- ▶ I sistemi software andrebbero progettati con un design tale da agevolare i test
- ▶ ...è molto lontano da ciò che si è imparato finora?

▷

Design For Testing VS Design Principles

Per agevolare i test:

- ▶ Ogni unità (classe) dovrebbe essere testabile singolarmente
 - ▶ Minimizzazione delle dipendenze: rispettare **DIP**
- ▶ Ogni unità (classe) dovrebbe avere solo le responsabilità che le competono
 - ▶ Se ha troppe responsabilità si rischia la "stratificazione" del codice → possono non esserci dipendenze (è tutto nella stessa classe...)
 - ▶ Meglio poche (o una) responsabilità: rispettare **SRP, ISP**

▷

Design For Testing VS Design Principles

Per agevolare i test:

- ▶ L'aggiunta di una funzionalità non dovrebbe comportare l'alterazione dei test esistenti
 - ▶ Sistema aperto alle estensioni, chiuso alle modifiche: rispettare **Open/Close**

È strano che entrino in gioco i principi?

Mica tanto...

▷

Design For Testing VS Design Principles

Ribaltiamo la frittata...

- ▶ Se una classe non rispetta **DIP** ci sono delle dipendenze
 - ▶ L'unità **riusabile** è la classe più tutte le sue dipendenze
 - ▶ Ciò che si riesce a testare è la classe... più tutte le sue dipendenze
- ▶ Se una classe non rispetta **SRP + ISP** ci sono troppe responsabilità "concentrate" e "troppo codice"
 - ▶ Difficile testare tutto correttamente → le funzionalità sono stratificate

▷

Design For Testing VS Design Principles

Ribaltiamo la frittata...

- ▶ Se non rispettato **Open/Close**, l'aggiunta di una funzionalità è molto costosa in termini di modifiche
 - ▶ Si pensi ad un test come una estensione del sistema
 - ▶ L'aggiunta del test non deve alterare in alcun modo il codice da testare (ci mancherebbe!)

▷

Un semplice esempio

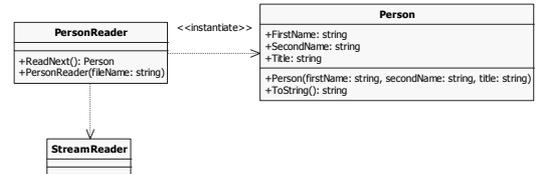
- ▶ Leggere da un file un insieme di persone caratterizzate da nome, cognome, titolo.
- ▶ Il problema è evidentemente semplice.
- ▶ La soluzione **deve** essere semplice ma non semplicistica...
- ▶ Il file da leggere:

```
Gabriele;Zannoni;Ing.
Giuseppe;Bellavia;Prof.
Ugo;Fantozzi;Rag.
Francesco Maria;Barambani;Duca Conte, Gran Lup. Man., Farabut.
```

▷

Dummy Mode 0

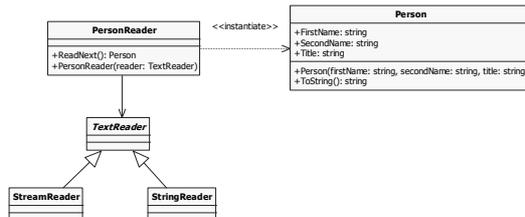
- ▶ Il minimo sindacale...



- ▶ Si può testare Person
- ▶ Si può testare PersonReader ma solo in **blocco**
 - ▶ La sorgente dati può essere solo un file
 - ▶ Tokenizzazione del file (separatori?) e creazione delle Persone
- ▶ Violati TUTTI i principi

▷

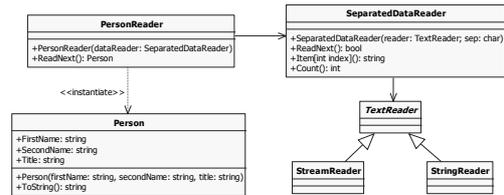
Dummy Mode 1



- ▶ La sorgente dati non deve più essere necessariamente un file – TextReader è astratta!
- ▶ Per il resto ci sono gli stessi problemi → testabilità solo in blocco!

▷

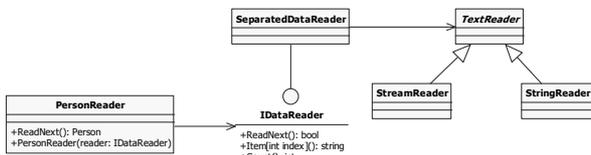
Dummy Mode 2



- ▶ Separa la tokenizzazione dalla creazione.
- ▶ SeparatedDataReader è testabile singolarmente
- ▶ PersonReader è testabile solo in **blocco**

▷

Smart Mode 0



- ▶ Ora anche PersonReader è testabile singolarmente a patto di fornire un'implementazione di IDataReader "adeguata" che non sia (ovviamente) SeparatedDataReader → Come?
- ▶ L'utilizzatore di PersonReader è testabile singolarmente?

▷

Mock Objects

- ▶ Un oggetto Mock è un oggetto simulato che mima il comportamento di un oggetto "reale" in modo controllato (e controllabile)
- ▶ Nel caso specifico, PersonReader necessita di un IDataReader per essere testato correttamente in un ambiente "artificiale"
- ▶ Creare un Mock di IDataReader significa implementare IDataReader in modo "semplice" e, possibilmente, automatico

▷

Mock Objects

- ▶ Esistono librerie per la generazione automatica dei Mock (generazione di codice "al volo")...
- ▶ ...sui quali è possibile impostare:
 - ▶ **Risultati**
 - ▶ Cosa risponde il Mock di IDataReader all'invocazione dei metodi?
 - ▶ **Attese**
 - ▶ Quante volte deve essere invocato un metodo?
 - ▶ Con quali parametri?
- ▶ ...ed è possibile verificare che le attese siano rispettate
 - ▶ **Verifiche**
 - ▶ i metodi sono stati invocati nell'ordine corretto, il numero di volte corretto e con i parametri corretti?

▷

Demo

- ▶ Utilizzati i test di Visual Studio (anche generazione automatica degli stub di test)
- ▶ Utilizzata libreria di Mocking: **Rhino.Mocks** (open source): <http://www.ayende.com/projects/rhino-mocks/downloads.aspx>
 - ▶ Possibile scaricare il codice sorgente di Rhino.Mocks usando un client subversion
- ▶ Questo e altro sulla demo DesignForTesting!

- ▶ PS: Necessario VS2008

▷