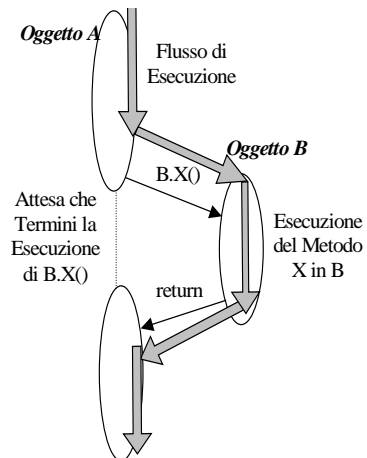


THREAD IN JAVA

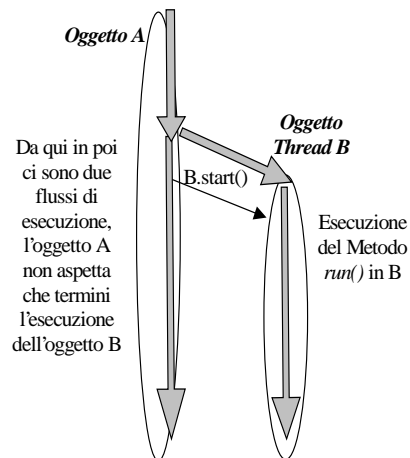
Come si può realizzare il concetto di Thread in Java?

NEL MODO PIU' NATURALE! Sono oggetti particolari ai quali si richiede un servizio (chiamato `start()`) corrispondente al lancio di una attività, di un thread! **MA:** non si aspetta che il servizio termini, esso procede in concorrenza a chi lo ha richiesto!

Normale Richiesta di Servizio

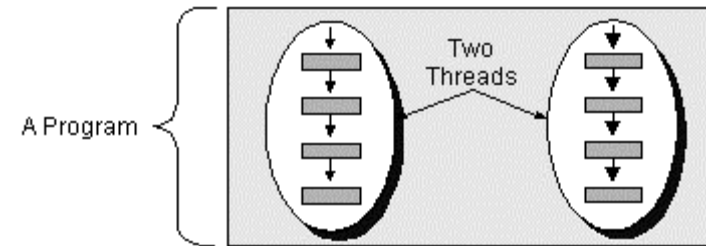
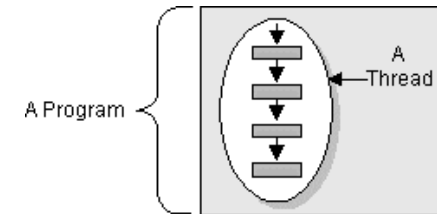


Richiesta di Servizio `start()` a un Thread



Thread

Un **thread** (*lightweight process*) è un singolo flusso sequenziale di controllo all'interno di un processo



Un **thread**:

- esegue all'interno del contesto di esecuzione di un **unico processo/programma**
- **NON** ha uno spazio di indirizzamento riservato: tutti i thread appartenenti allo stesso processo condividono lo **stesso spazio di indirizzamento**
- ha *execution stack* e *program counter* **privati**

Java Thread

Due modalità per implementare **thread** in Java:

1. come sottoclasse della classe **Thread**
2. come classe che implementa l'interfaccia **Runnable**

1) come sottoclasse della classe **Thread**

- **Thread** possiede un metodo **run()** che la sottoclasse deve ridefinire
- si crea un'istanza della sottoclasse tramite **new**
- si esegue un thread chiamando il metodo **start()** che a sua volta richiama il metodo **run()**

Esempio di classe Simplethread che è **sottoclasse** di Thread (modalità 1):

```
public class SimpleThread extends Thread {  
  
    public SimpleThread(String str) {  
        super(str);  
    }  
  
    public void run() {  
        for (int i = 0; i < 10; i++) {  
            System.out.println(i + " " +  
                getName());  
            try {  
                sleep((int)(Math.random()*  
                    1000));  
            } catch (InterruptedException e){}  
        }  
        System.out.println("DONE! " +  
            getName());  
    }  
  
    public class TwoThreadsTest {  
  
        public static void main (String[] args) {  
            new SimpleThread("Jamaica").start();  
            new SimpleThread("Fiji").start();  
        }  
    }  
}
```

E se occorre definire thread che non siano **necessariamente** sottoclassi di Thread?

2) come classe che implementa l'interfaccia `Runnable`

- implementare il metodo `run()` nella classe
- creare un'istanza della classe tramite `new`
- creare un'istanza della classe `Thread` con un'altra `new`, passando come parametro l'istanza della classe che si è creata
- invocare il metodo `start()` sul thread creato, producendo la chiamata al suo metodo `run()`

Interfaccia `Runnable`:
maggiore **flessibilità** derivante dal poter essere sottoclasse di qualsiasi altra classe

Esempio di classe `EsempioRunnable` che **implementa l'interfaccia `Runnable`** ed è sottoclasse di `MiaClasse` (modalità 2):

```
class EsempioRunnable extends MiaClasse
    implements Runnable {

    // non e' sottoclasse di Thread

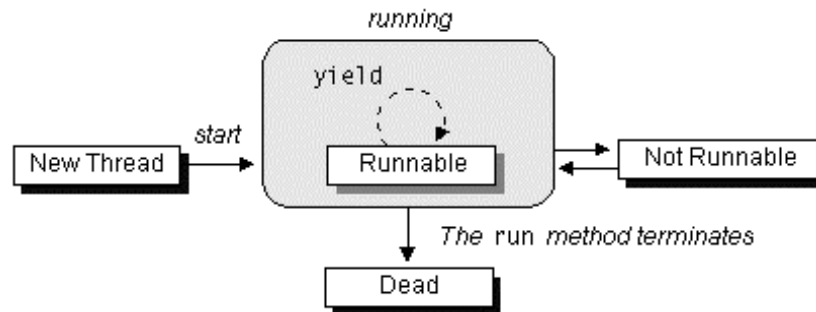
    public void run() {
        for (int i=1; i<=10; i++)
            System.out.println(i + " " + i*i);
    }
}

public class Esempio {

    public static void main(String args[]){

        EsempioRunnable e =
            new EsempioRunnable();
        Thread t = new Thread (e);
        t.start();
    }
}
```

Il ciclo di vita di un thread



- **Creato**

subito dopo l'istruzione **new** le variabili sono state allocate e inizializzate; il thread è in attesa di passare allo stato di eseguibile

- **Runnable**

thread è in esecuzione, o in coda d'attesa per ottenere l'utilizzo della CPU

- **Not Runnable**

il thread non può essere messo in esecuzione dallo scheduler. Entra in questo stato quando in **attesa** di un'operazione di I/O, o dopo l'invocazione dei metodi **suspend()**, **wait()**, **sleep()**

- **Dead**

al termine "naturale" della sua esecuzione o dopo l'invocazione del suo metodo **stop()** da parte di un altro thread

Metodi per il controllo di thread

start() fa **partire** l'esecuzione di un thread. La macchina virtuale Java invoca il metodo **run()** del thread appena creato

stop() **forza** la **terminazione** dell'esecuzione di un thread. Tutte le risorse utilizzate dal thread vengono immediatamente **liberate** (lock inclusi), come effetto della propagazione dell'eccezione **ThreadDeath**

suspend() **blocca** l'esecuzione di un thread in attesa di una successiva operazione di **resume**. Non libera le risorse impegnate dal thread (possibilità di **deadlock**)

resume() *riprende* l'esecuzione di un thread precedentemente **sospeso**. Se il thread riattivato ha una priorità maggiore di quello correntemente in esecuzione, avrà subito accesso alla CPU, altrimenti andrà in coda d'attesa

sleep(long t) blocca per un **tempo specificato** (time) l'esecuzione di un thread. Nessun *lock* in possesso del thread viene rilasciato.

join() **blocca** il thread chiamante in attesa della **terminazione** del thread di cui si invoca il metodo. Anche con **timeout**

yield() **sospende** l'esecuzione del thread invocante, lasciando il controllo della CPU agli altri thread in **coda d'attesa**

I metodi precedenti interagiscono **ovviamente** con il **gestore della sicurezza** della macchina virtuale Java (SecurityManager, checkAccess(), checkPermission())

Altri metodi fondamentali per le operazioni di **sincronizzazione** fra thread Java:
wait(), **notify()**, **notifyAll()**
(vedi lucido 11 e seguenti)

Il problema di stop() e suspend()

stop() e suspend() rappresentano azioni "brutali" sul ciclo di vita di un thread
=> rischio di determinare situazioni di blocco critico (**deadlock**)

Infatti:

- se il **thread sospeso** aveva acquisito una **risorsa** in maniera **esclusiva**, tale risorsa rimane **bloccata** e non è utilizzabile da altri, perché il thread sospeso non ha avuto modo di rilasciare il *lock* su di essa
- se il **thread interrotto** stava compiendo un insieme di operazioni su risorse comuni, da eseguirsi idealmente in maniera **atomica**, l'interruzione può condurre ad uno **stato inconsistente** del sistema

➔ JDK 1.2, pur supportandoli ancora per ragioni di *back-compatibility*, **sconsiglia** l'utilizzo dei metodi stop(), suspend() e resume() (**metodi deprecated**)

Si consiglia invece di realizzare tutte le azioni di **controllo** e **sincronizzazione** fra thread tramite i metodi wait() e notify() su variabili condizione (astrazione di **monitor**)

Priorità dei thread in Java

Scheduling: esecuzione di una molteplicità di thread su una singola CPU, in un qualche ordine

Macchina virtuale Java (JVM)

Fixed Priority Scheduling

algoritmo di scheduling molto semplice e deterministico

- JVM sceglie il thread in stato **runnable** con **priorità più alta**
- Se più thread in attesa di eseguire hanno **uguale priorità**, la scelta della JVM avviene con una modalità di tipo **round-robin**.

La classe Thread fornisce i metodi:

- `setPriority(int num)`
- `getPriority()`

con valori di `num` compresi fra `MIN_PRIORITY` e `MAX_PRIORITY` (costanti definite anch'esse nella classe Thread)

Il **thread** messo **in esecuzione** dallo scheduler viene **interrotto** se e solo se:

- un thread con priorità **più alta** diventa **runnable**;
- il metodo `run` **termina l'esecuzione** o il thread esegue un `yield`;
- il **quanto** di tempo assegnato si è **esaurito** (solo su sistemi che supportano *time-slicing*, come *Windows95/NT*)

```
public void run() {  
    while (tick < 200000) {  
        tick++;  
        if ((tick % 50000) == 0)  
            System.out.println("Thread #" +  
                                num + ", tick = " + tick);  
    }  
}
```

Time-Sliced System

Thread #1, tick = 50000
Thread #0, tick = 50000
Thread #0, tick = 100000
Thread #1, tick = 100000
Thread #1, tick = 150000
Thread #1, tick = 200000
Thread #0, tick = 150000
Thread #0, tick = 200000

Non Time-Sliced System

Thread #0, tick = 50000
Thread #0, tick = 100000
Thread #0, tick = 150000
Thread #0, tick = 200000
Thread #1, tick = 50000
Thread #1, tick = 100000
Thread #1, tick = 150000
Thread #1, tick = 200000

SINCRONIZZAZIONE di THREADS

Quando due o più thread eseguono concorrentemente, è in generale impossibile prevedere l'ordine in cui le loro istruzioni verranno eseguite.

Problemi nel caso in cui i thread invocano metodi sullo stesso oggetto di cui condividono il riferimento. ***SONO POSSIBILI INCONSISTENZE!***

Esempio:

Oggetto conto_corrente
con metodo versamento(importo)

```
public void versamento(int importo)
{ int nuovo_totale; //variabile locale

nuovo_totale = totale_conto + importo - tasse;
//totale_conto è una variabile dell'oggetto
//e indica i soldi totali sul conto
//l'istruzione sopra calcola in nuovo totale del
// conto corrente mettendo il risultato nella
//variabile locale

totale_conto = nuovo_totale;
// metto il totale calcolato nella variabile
//dell'oggetto che memorizza il conto totale
}
```

Supponiamo che due thread abbiano entrambi un riferimento all'oggetto invochino separatamente il metodo versamento per fare ognuno un versamento sul conto....

ESEMPIO DI INCONSISTENZA

Supponiamo che l'oggetto conto_corrente abbia nella sua variabile totale_conto il valore **2000**. Ci si aspetta che se qualcuno deposita **500** e qualcun altro deposita **1000**, e supponendo che le tasse per ogni versamento siano **100**, alla fine la variabile totale_conto valga **3300**.

Supponiamo che questi due depositi vengano fatti in concorrenza da due thread diversi e che durante l'esecuzione i thread si alternino sul processore, come segue

Thread A

```
conto_corrente.versamento(1000)
// il thread invoca il metodo e il flusso di
esecuzione fa a eseguire le istruzioni di
tale metodo

nuovo_totale=
    totale_conto+importo-tasse;
//nuovo_totale = 2000+1000-100

totale_conto =nuovo_totale;
//totale_conto vale 2900
```

Thread B

```
conto_corrente.versamento(500)
// il thread invoca il metodo e il flusso di
esecuzione fa a eseguire le istruzioni di
tale metodo

nuovo_totale=
    totale_conto+importo-tasse;
//nuovo_totale = 2000+500-100

totale_conto = nuovo_totale;
//totale_conto vale 2400
```

Alla fine, totale_conto vale 2400!!!!

Sincronizzazione di thread

Differenti thread che fanno parte della stessa applicazione Java condividono lo **stesso spazio** di memoria

→ è possibile che **più thread** accedano **contemporaneamente** allo stesso metodo o alla stessa sezione di codice di un oggetto

Servono meccanismi di sincronizzazione

JVM supporta la definizione di **monitor** per la sincronizzazione nell'accesso a risorse tramite la keyword **synchronized**

synchronized su:

- singolo metodo, o
- blocco di istruzioni

In pratica:

- a ogni oggetto Java è automaticamente associato un **lock**

- per accedere a un metodo o una sezione **synchronized**, un thread deve prima **acquisire il lock** dell'oggetto
- il **lock** è automaticamente **rilasciato** quando il thread esce dalla sezione **synchronized**, o se viene interrotto da un'eccezione
- un thread che non riesce ad acquisire un **lock** **rimane sospeso** sulla richiesta della risorsa fino a che il **lock** non è disponibile

NOTA:

ad ogni oggetto contenente metodi o blocchi **synchronized** viene assegnata **una sola variabile condizione**

→ Due thread non possono accedere contemporaneamente a **due sezioni synchronized diverse di uno stesso oggetto**

L'esistenza di una sola variabile condizione per ogni oggetto rende il modello Java meno espressivo di un vero monitor, che presuppone la possibilità di definire più sezioni critiche per uno stesso oggetto

ESEMPIO - Uno stack sincronizzato

```
class EmptyStackException extends Exception {
    EmptyStackException() {}
    EmptyStackException(String s) { super(s); }
}
```

```
class Stack {
    Object val[];
    int sp = 0;

    Stack(int max) { val = new Object[max]; }

    public synchronized void push(Object e) {
        val[sp++] = e;
    }

    public synchronized Object pop()
        throws EmptyStackException {
        if (sp > 0) return val[--sp];
        else throw new EmptyStackException();
    }

    public boolean isEmpty() { return (sp == 0); }

    public void print() {
        System.out.print("Stack content: [");
        for(int i=0; i<sp-1; i++)
            System.out.print(val[i] + ", ");
        if (sp > 0) System.out.print(val[sp-1]);
        System.out.print("]");
    }
}
```

ESEMPIO - Uso dello stack

Questo codice riunisce in sé *tre attività diverse*: il pusher (che inserisce nello stack dato 20 oggetti Integer), il popper (che li estrae), e il printer (che visualizza lo stato dello stack).

Ogni istanza di `MyBody9` si comporterà quindi o come pusher, o come popper, o come printer, *a seconda del nome che le viene passato all'atto della costruzione*.

```
class MyBody9 implements Runnable {
    String chiSonoIo;

    static Stack s = new Stack(100); // condiviso
    MyBody9(String name) { chiSonoIo = name; }

    public void run() {
        if (chiSonoIo.equals("pusher")) {
            for(int i=0; i<20; i++) {
                System.out.println(
                    Thread.currentThread().getName()
                    + " pushing " + i);
                s.push( new Integer(i) );
            }
        } else
            if (chiSonoIo.equals("popper")) {
                try { Thread.sleep(500); }
                catch (InterruptedException ee) {}
                try {
                    while(!(s.isEmpty()))
                        System.out.println(
                            Thread.currentThread().getName()
                            + " popping " + s.pop());
                } catch (EmptyStackException e) {
                    System.out.println(
                        Thread.currentThread().getName()
                        + " tried to pop an empty stack");
                }
            } else /* sono il printer */
                s.print();
    }
}
```

ESEMPIO - Uso dello stack

```
public class Esempio9 {  
    public static void main(String args[]){  
        // creo tre istanze configurate diversamente  
        MyBody9 b1 = new MyBody9("pusher");  
        MyBody9 b2 = new MyBody9("popper");  
        MyBody9 b3 = new MyBody9("printer");  
        // creo tre thread, uno per task da eseguire  
        Thread t1 = new Thread(b1, "Produttore");  
        Thread t2 = new Thread(b2, "Consumatore");  
        Thread t3 = new Thread(b3, "Visualizzatore");  
  
        // ora attivo Produttore e Consumatore...  
  
        t2.start();  
        t1.start();  
  
        // ...e aspetto che finiscano entrambi  
  
        try { t1.join(); }  
        catch(InterruptedException e1) {}  
  
        try { t2.join(); }  
        catch(InterruptedException e2) {}  
  
        // alla fine attivo il Visualizzatore  
        t3.start();  
    }  
}
```

NOTA:

- a rigore, esiste ancora un rischio di inconsistenza *sugli oggetti memorizzati nello stack*, in quanto si memorizzano *referimenti*: altri thread potrebbero fare riferimento agli stessi oggetti, e modificarli *mentre sono memorizzati* nello stack

- sarebbe più sicuro archiviare nello stack delle copie (*cloni*) degli oggetti anziché mantenere dei riferimenti

Ogni oggetto Java (istanza di una sottoclasse qualsiasi della classe `Object`) fornisce i metodi di **sincronizzazione**:

- **`wait()`**
blocca l'esecuzione del thread invocante in attesa che un altro thread invochi i metodi `notify()` o `notifyAll()` per quell'oggetto. Il thread invocante deve essere in possesso del *lock* sull'oggetto; il suo blocco avviene dopo aver rilasciato il *lock*. Anche varianti con specifica di ***timeout***
- **`notify()`**
risveglia un ***unico thread*** in attesa sul monitor dell'oggetto in questione. Se più thread sono in attesa, la scelta avviene in maniera ***arbitraria***, dipendente dall'implementazione della macchina virtuale Java. Il thread risvegliato compete con ogni altro thread, come di norma, per ottenere la risorsa protetta
- **`notifyAll()`**
esattamente come `notify()`, ma risveglia ***tutti i thread*** in attesa per l'oggetto in questione. È necessario tutte le volte in cui ***più thread*** possono essere ***sospesi su differenti sezioni critiche*** dello stesso oggetto (***unica coda d'attesa***)

Esempio (*Produttori e Consumatori*):

```
public synchronized int get() {
    while (available == false)
        try {
            // attende un dato dai Produttori
            wait();
        } catch (InterruptedException e) {}
    available = false;
    // notifica i produttori del consumo
    notifyAll();
    ...
}

public synchronized void put(int value) {
    while (available == true)
        try {
            // attende il consumo del dato
            wait();
        } catch (InterruptedException e) {}
    ...
    available = true;
    // notifica i consumatori della
    // produzione di un nuovo dato
    notifyAll();
}
```