

Esercitazione/ approfondimento Prolog e Sistemi Esperti

- Presi da: I. Bratko: Programmare in Prolog per l'Intelligenza Artificiale, Masson ed Addison-Wesley, 1988.
- **Base di conoscenza per identificare gli animali (problema di classificazione)**

```
: - op(100,xfx,[has,gives,'does not', eats,lays,isa]).  
: - op(100,xf,[swims,flies]).  
: - op(900,xfx,:).  
: - op(800,xfx,was).  
: - op(870,fx,if).  
: - op(880,xfx,then).  
: - op(550,xfy,or).  
: - op(540,xfy,and).  
: - op(300,fx,'derived by').  
: - op(600,xfx,from).  
: - op(600,xfx,by).
```

ALTRI ESEMPI

```
rule1: if
        Animal has hair      or
        Animal gives milk    then
        Animal isa mammal.

rule2: if
        Animal has feathers or
        Animal flies         and
        Animal lays eggs     then
        Animal isa bird.

rule3: if
        Animal isa mammal      and
        (Animal eats meat       or
        Animal has pointed teeth and
        Animal has claws        and
        Animal has 'forward pointing 'eyes') then
        Animal isa carnivore.
```

ALTRI ESEMPI

rule4: if

 Animal isa carnivore and
 Animal has 'tawny colour' and
 Animal has 'dark spots' then
 Animal isa cheetach.

rule5: if

 Animal isa carnivore and
 Animal has 'tawny colour' and
 Animal has 'black stripes' then
 Animal isa tiger.

rule6: if

 Animal isa bird and
 Animal 'does not' fly and
 Animal swims then
 Animal isa pinguin.

ALTRI ESEMPI

```
rule7: if
```

```
    Animal isa bird           and  
    Animal isa 'good flyer'   then  
    Animal isa albatross.
```

```
fact: X isa animal:-
```

```
member(X,[cheetah,tiger,penguin,albatross]).
```

```
askable(_ gives_, 'Animal' gives 'What').
```

```
askable(_ flies, 'Animal' flies).
```

```
askable(_ lays eggs, 'Animal' lays eggs).
```

```
askable(_ eats_, 'Animal' eats 'What').
```

```
askable(_ has_, 'Animal' has 'Something').
```

```
askable(_ 'does not'_, 'Animal' 'does not' 'Do something').
```

```
askable(_ swims, 'Animal' swims).
```

```
askable(_ isa 'good flier', 'Animal' isa 'good flier').
```

Nota: sono tutti fatti Prolog dal punto di vista sintattico.

UN SECONDO ESEMPIO

Base di conoscenza per individuare guasti in una rete elettrica (diagnosi).

```
broken_rule: if
    on(Device)                                and
    device(Device)                            and
    not working(Device)                      and
    connected(Device,Fuse)                  and
    proved (intact(Fuse) )
then
proved(broken(Device)) .

fuse_ok_rule: if
    connected(Device,Fuse)      and
    working(Device)
then
proved(intact(Fuse)) .
```

UN SECONDO ESEMPIO

fused_rule:

```
if connected(Device1,Fuse)           and
    on(Device1)                     and
    device(Device1)                 and
    not working(Device1)            and
    samefuse(Device2,Device1)       and
    on(Device2)                     and
    not working(Device2)

then

proved(failed(Fuse)) .
```

se due differenti dispositivi sono connessi ad un fusibile e sono entrambi on ma non in funzione allora il fusibile è rotto (si assume che non possano essere rotti entrambi i dispositivi).

UN SECONDO ESEMPIO

```
same_fuse_rule: if
    connected(Device1,Fuse) and
    connected(Device2,Fuse) and
    different(Device1,Device2)

then

somefuse(Device1,Device2).

fact: different(X,Y) :- not (X=Y).

fact: device(heater).

fact: device(light1).

fact: device(light2).

fact: device(light3).

fact: device(light4).

fact: connected(light1,fuse1).

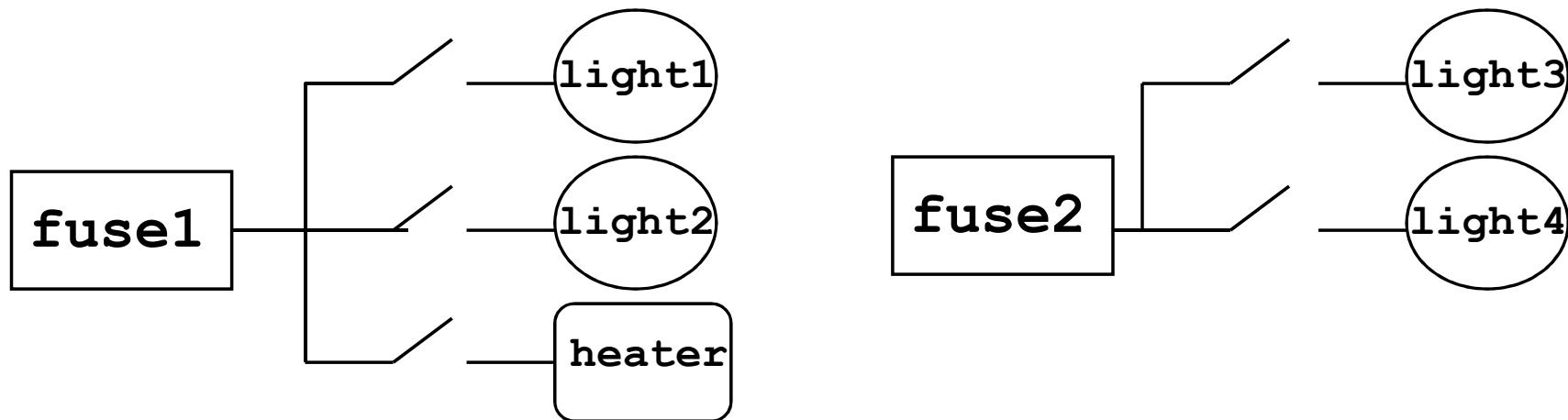
fact: connected(light2,fuse1).

fact: connected(heater,fuse1).
```

UN SECONDO ESEMPIO

```
fact: connected(light3,fuse2) .  
fact: connected(light4,fuse2) .  
  
askable(on(D), on('Device')) .  
  
askable(working(D),working('Device')) .
```

- Nota: sono tutti fatti Prolog.



USO DEL PROLOG

- Per utilizzare direttamente Prolog andrebbero traslati come regole del tipo:

Animal isa mammal:-

Animal has hair;

Animal gives milk.

Animal isa carnivore:-

Animal isa mammal,

Animal eats meat.

- Adesso aggiungiamo dei fatti sul particolare problema:

peter has hair.

peter is lazy.

peter is big.

USO DEL PROLOG

`peter has 'tawny colour'.`

`peter has 'black stripes'.`

`peter eats meat.`

- e poi interroghiamo:

`?- peter isa tiger.`

`yes`

`? peter isa cheetah.`

`no.`

- Non ci va bene per due motivi:
 - 1) I fatti devono essere introdotti tutti all'inizio;
 - 2) Manca una spiegazione (il tracing di Prolog è troppo povero).
==> approccio meta-interpretato

MOTORE DI INFERENZA IN PROLOG

- Per dare una risposta Answ a una domanda Q (simile alla ricerca in grafi AND/OR):

Se Q è un fatto allora Answ è: $Q \text{ is true}$;

Se c'è una regola del tipo:

if Condition then Q allora esplora Condition per generare la risposta Answ;

Se Q è askable allora chiedi all'utente per avere una risposta per Q ;

Se Q è della forma $Q_1 \text{ and } Q_2$ allora esplora Q_1 . Se Q_1 è falso allora Answ è “ Q è falso”, altrimenti esplora Q_2 e poi combina le risposte di Q_1 e Q_2 in Answ;

Se Q è della forma $Q_1 \text{ or } Q_2$ allora esplora Q_1 . Se Q_1 è vero allora Answ è “ Q è vero”, o alternativamente esplora Q_2 e poi combina le risposte di Q_1 e Q_2 in Answ.

MOTORE DI INFERENZA IN PROLOG

- Le domande del tipo not Q sono più problematiche e le tratteremo nel seguito.

Interfaccia con l'utente: why e how.

- La domanda **why** può essere generata dall'utente quando il sistema chiede all'utente qualche informazione e l'utente vuole sapere perché gli viene chiesta tale informazione.

Is a true?

why?

- Because:

I can use a to investigate b by rule Ra, and
I can use b to investigate c by rule Rb, and
I can use y to investigate z by rule Ry, and
z was your original question.

- Catena di regole e (sotto)goals che connettono l'informazione richiesta con il goal originale (traccia). Why è ottenuto muovendosi in su nello spazio di ricerca dal corrente (sotto)goal al top goal.

MOTORE DI INFERENZA IN PROLOG

- Dunque la traccia (catena dei goals e regole fra il goal corrente e il top goal) deve essere mantenuta esplicitamente durante il processo di ragionamento.
- Inoltre, quando l'utente ottiene una risposta può avere interesse a sapere come questa risposta è stata ottenuta.
- How fa vedere i goal e sottogoal che dimostrano la conclusione, cioè, in pratica, l'albero AND/OR di soluzione.
- Esempio:

```
peter isa carnivore  
was derived by rule3 from  
peter isa mammal  
was derived by rule1 from  
peter has hair  
was told  
and  
peter eats meat  
was told
```

IMPLEMENTAZIONE

- Procedure principali:

explore(Goal, Trace, Answer)

che trova una risposta **Answer** a un goal **Goal** con la traccia **Trace**.

useranswer(Goal, Trace, Answer)

che genera la soluzione per un “askable” **Goal** chiedendola all’utente e risponde anche a domande di tipo ‘why’.

present(Answer)

mostra i risultati e risponde a domande di tipo ‘how’.

explore(Goal, Trace, Answer)

“trova una risposta **Answer** a un dato goal **Goal**. Cerca una soluzione positiva. **Answer** falso solo quando sono state tentate con insuccesso tutte le possibilità. Nota: si suppone che ci sia solo una regola applicabile per ogni tipo di goal; **Goal** negativi devono sempre essere istanziati”

IMPLEMENTAZIONE

```
: - op(900,xfx,:).  
:  
: - op(800,xfx,was) .  
:  
: - op(870,fx,if) .  
:  
: - op(880,xfx,then) .  
:  
: - op(550,xfy,or) .  
:  
: - op(540,xfy, and) .  
:  
: - op(300,fx,'derived by') .  
:  
: - op(600,xfx,from) .  
:  
: - op(600,xfx,by) .  
  
explore(Goal,Trace,Goal is true was 'found  
as a fact'):- fact : Goal.
```

IMPLEMENTAZIONE

```
explore(Goal,Trace,Goal is true was 'found as a fact'):-  
    fact : Goal.  
  
explore(Goal,Trace,Goal is TruthValue was 'derived by' Rule from  
        Answer):-  
    Rule : if Condition then Goal,  
    explore(Condition,[Goal by Rule|Trace],Answer),  
    truth(Answer, TruthValue).  
  
explore(not Goal, trace, Answer) :- !,  
    explore(Goal,Trace,Answer1),  
    invert(Answer1,Answer).  
  
explore(Goal1 and Goal2, Trace, Answer) :- !,  
    explore(Goal1, Trace,Answer1),  
    continue(Answer1, Goal1 and Goal2, Trace, Answer).
```

IMPLEMENTAZIONE

```
explore(Goal1 and Goal2, Trace, Answer) :- !,  
    explore(Goal1, Trace, Answer1),  
    continue(Answer1, Goal1 and Goal2, Trace, Answer).  
explore(Goal1 or Goal2, Trace, Answer) :-  
    exploreyes(Goal1, Trace, Answer);  
    exploreyes(Goal2, Trace, Answer).  
explore(Goal1 or Goal2, Trace, Answer1 and Answer2) :- !,  
    not exploreyes(Goal1, Trace, _);  
    not exploreyes(Goal2, Trace, _),  
    explore(Goal1, Trace, Answer1);  
    explore(Goal2, Trace, Answer2).  
explore(Goal, Trace, Goal is Answer was told) :-  
    useranswer(Goal, Trace, answer).
```

IMPLEMENTAZIONE

```
exploreyes(Goal,Trace,Answer) :-  
    explore(Goal,Trace,Answer) ,  
    positive(Answer) .  
  
continue(Answer1, Goal1 and Goal2, Trace, Answer) :-  
    positive(Answer1) ,  
    explore(Goal2,Trace,Answer2) ,  
    (positive(Answer2) ,  
     Answer=Answer1 and Answer2 ;  
     negative(Answer2) , Answer=Answer2) .  
  
continue(Answer1, Goal1 and Goal2, _, Answer1) :-  
    negative(Answer1) .  
  
truth(Question is TruthValue was Found, TruthValue) :- !.
```

IMPLEMENTAZIONE

```
truth(Answer1 and Answer2, TruthValue) :-  
    truth(Answer1, true) ,  
    truth(Answer2, true) , ! ,  
    TruthValue = true;  
    TruthValue = false.  
positive(Answer) :-  
    truth(Answer, true) .  
negative(Answer) :-  
    truth(Answer, false) .  
invert(Goal is true was Found,  
    (not Goal) is false was Found) .  
invert(Goal is false was Found,  
    (not Goal) is true was Found) .
```

ESERCITAZIONE PROPOSTA:

Terminare l'intero shell

- Definire le procedure:

useranswer (Goal, Trace, Answer)

- Tenendo conto del fatto che:

- deve fare la domanda una sola volta per lo stesso goal controllando che sia askable;
 - fare il trace se richiesto dall'utente mediante why;
 - se goal contiene delle variabili farle istanziare dall'utente.

present (Answer)

per mostrare la soluzione e eventualmente la spiegazione how

expert

Il goal top-level dello shell che chiede il goal e poi mostra la risposta;