

**Un' introduzione al Progetto SOCS:  
formalizzazione e verifica di protocolli di  
comunicazione e sue applicazioni.**

**Paola Mello - DEIS**

## *SOCS:*

a computational **logic model** for the description,  
analysis and verification of global and open  
**S**ocieties **O**f heterogeneous **C**omputees

SOCS home page:

<http://lia.deis.unibo.it/research/socs/>

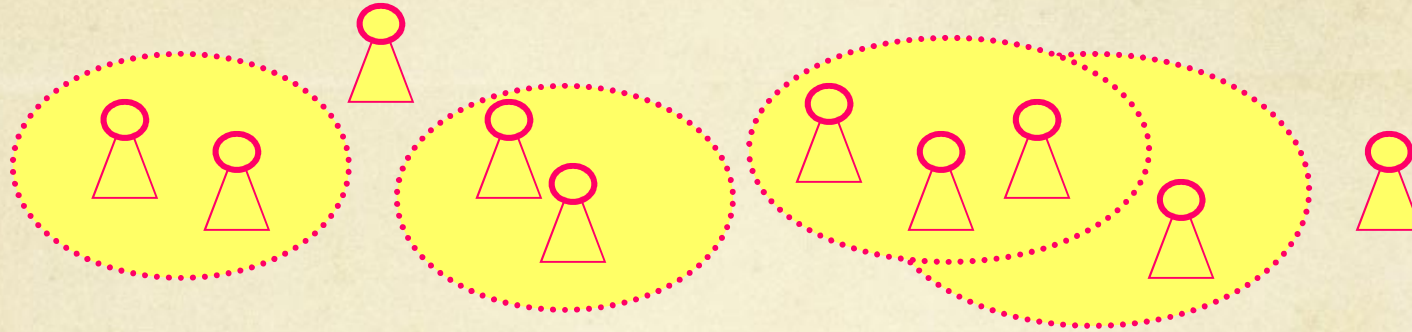


# Societies Of Computees (SOCS)

- 3 years project (end June 2005)
- Funded by EU
- Partners:
  - University of Bologna
  - University of Ferrara
  - University of Pisa
  - University of Cyprus
  - Imperial College London
  - City University London



# SOCS: Agents in a society

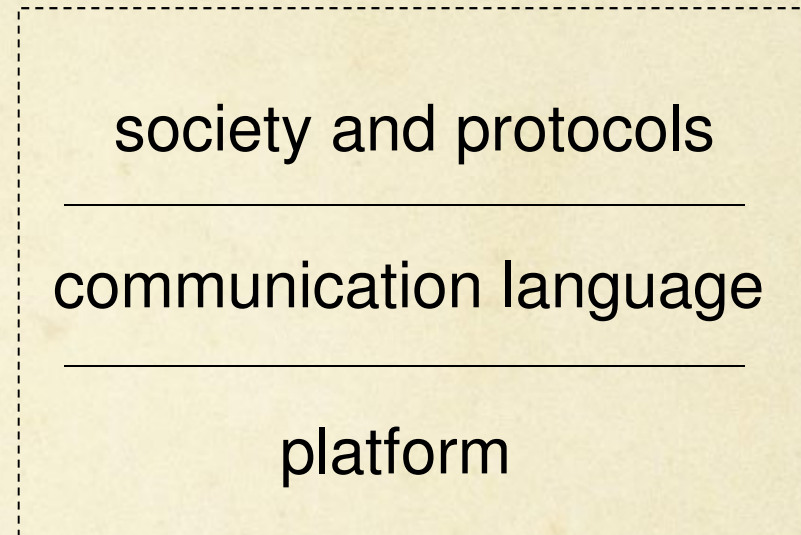


- Societies are groups of interacting agents (possibly with a common goal)
  - interactions are unconstrained (openness)
  - the semantics of interaction is defined in terms of protocols and expectations
  - the 'social' behaviour of computees can be observed
    - to give it an institutional meaning
    - to verify compliance to the protocols
    - to raise expectations, violations, sanctions
- We will focus now on social aspects



# Basic architecture

- Data structures:
  - *SOKB* (Social Organization Knowledge Base)
  - *SEKB* (Social Environment Knowledge Base)
  - Social Integrity Constraints
  - Goals
- Roles (duties and capabilities)
- Entry / exit rules
- Semantics of interaction
  - at the protocol level
  - at the communication level
- Verification of interaction



*layered architecture*

# Social events

Happened events come from the outer world.

*Happened* events that are “socially relevant” are recorded  
by the society infrastructure

*H(Event[, Time])*

Once they are recorded, they become part of the SEKB

The history of happened events is the set

*HAP = { H(Event, Time) }*



# Expectations

- Events can give rise to expectations in the society:

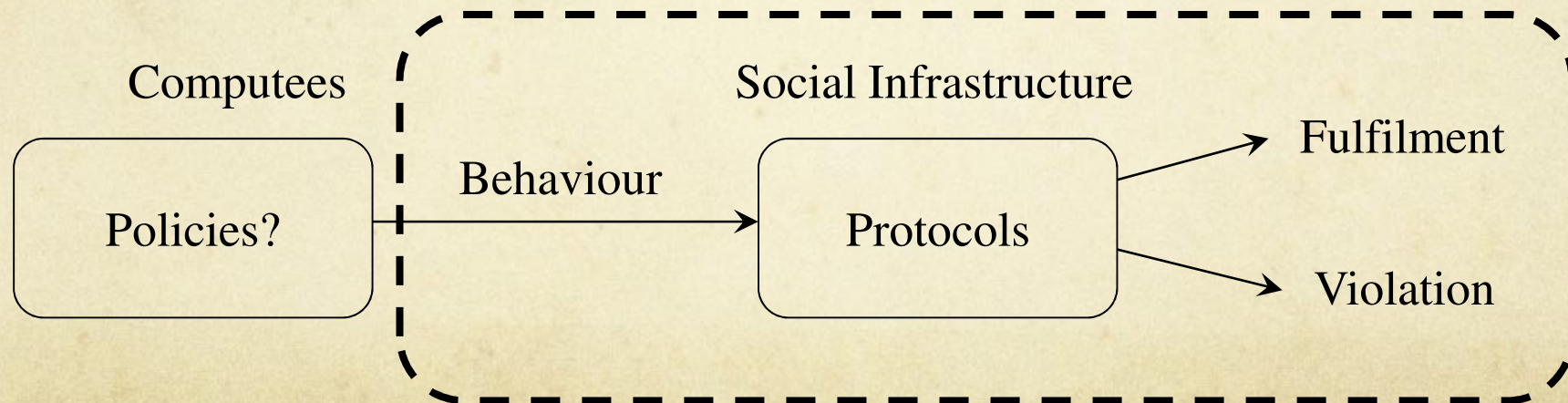
$E(Event[, Time])$

$EN(Event[, Time])$

- *Positive* expectations: events that are expected to occur
- *Negative* expectations: events that are *expected not to occur*
- The state of expectations is a conjunction EXP containing
  - literals of the form  $(\neg)E(Event, Time)$
  - literals of the form  $(\neg)EN(Event, Time)$
  - *Constraint Formulas* on the variables occurring in the other literals present in EXP

# Protocols

- Computees behave according to their own policies
- Social expectations can be used:
  - to check the correct functioning of the society
  - to suggest to the computees a course of actions
- Protocols are defined through Social Integrity Constraints:
- The society generates expectations out of protocols & events





# Social Integrity Constraints (SICs)

○ SICs ::=  $[\chi \rightarrow \varphi]^*$

$\chi$  ::=  $(\neg)H(Event [, Time])$

$\varphi$  ::=  $\mathbf{V} \{ /\ \ (\neg)E/NE(Event [, Time]) \ / \ constraints \}$

# SICs Examples

“If I make you an offer, you must answer me accepting or refusing before a deadline  $d$ ”

$H(\text{tell}(\text{Me}, \text{You}, \text{offer}(\text{Item}, \text{Price}), T) \rightarrow$

$E(\text{tell}(\text{You}, \text{Me}, \text{accept}(\text{Item}, \text{Price}), T'), T' \leq T + d \vee$

$E(\text{tell}(\text{You}, \text{Me}, \text{refuse}(\text{Item}, \text{Price}), T'), T' \leq T + d'$

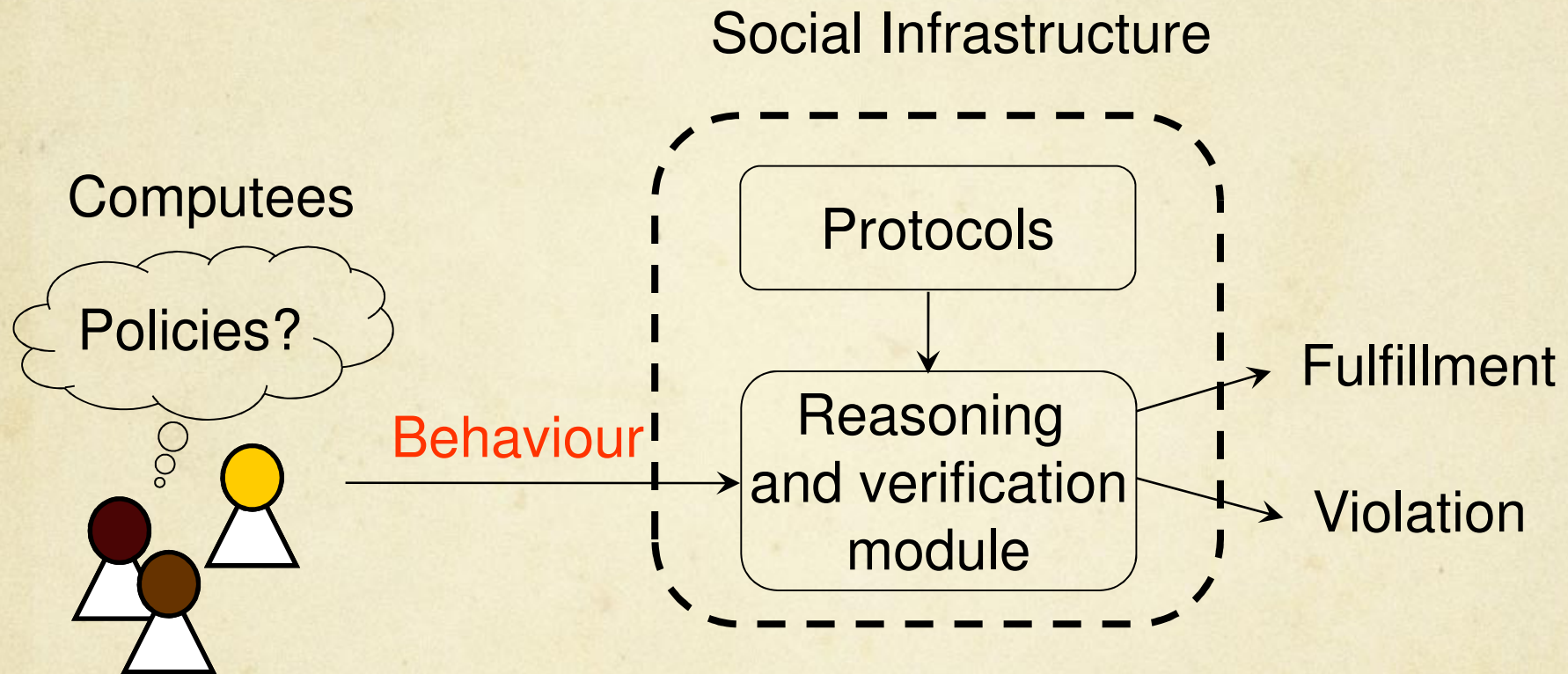
“If you accept my offer, you cannot refuse it later”

$H(\text{tell}(\text{You}, \text{Me}, \text{accept}(\text{Item}, \text{Price}), T) \rightarrow$

$EN(\text{tell}(\text{You}, \text{Me}, \text{refuse}(\text{Item}, \text{Price}), T_r), T_r \geq T$

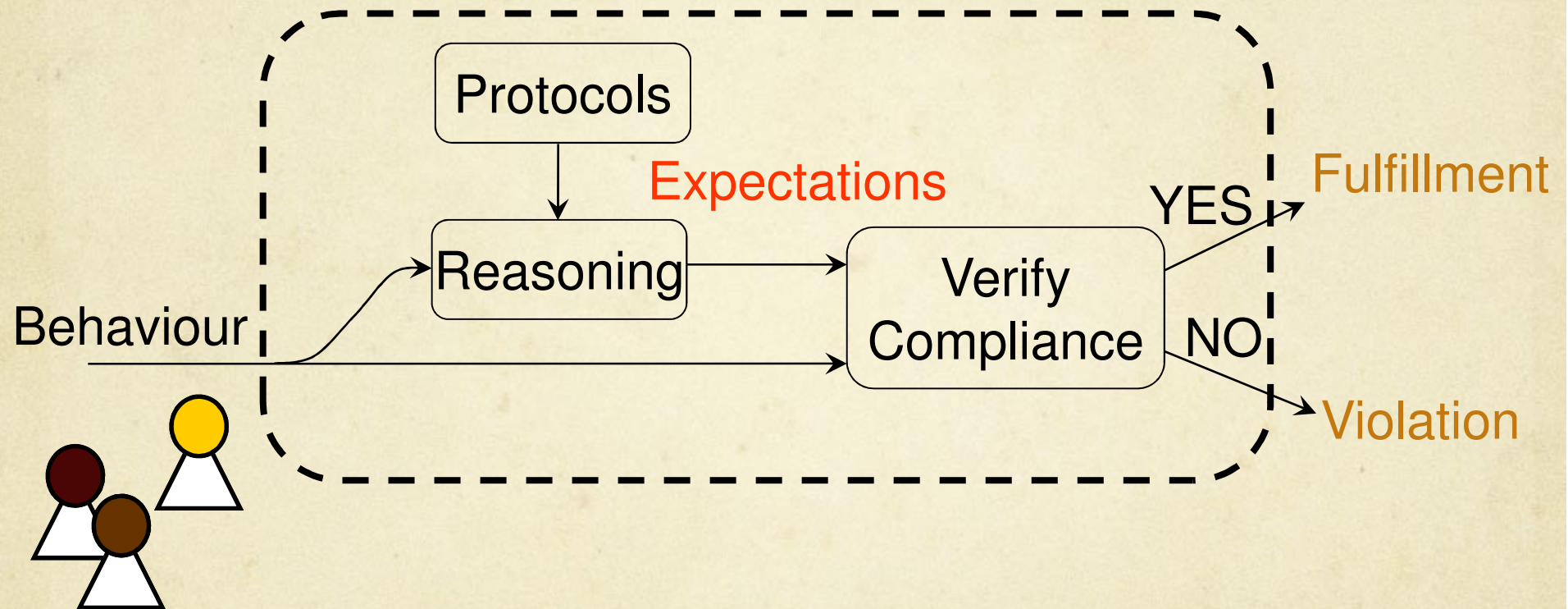


# Compliance Verification



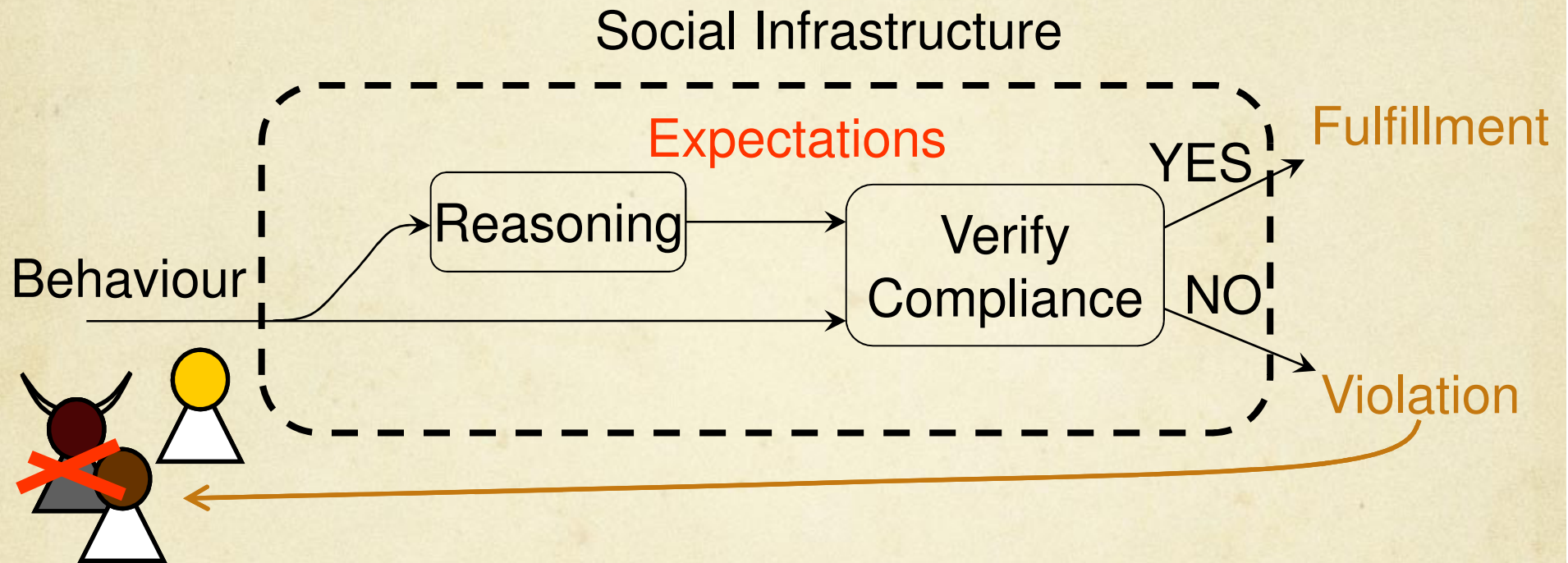
# Social infrastructure

Social Infrastructure





# Social infrastructure



**(1) on-the fly verification of compliance to protocols**

# Social Integrity Constraints (ICs)

- Example of Social Integrity Constraint

Society where agents can **exchange resources**:

*If I make you an offer, you are expected to answer to me by either accepting or refusing before a deadline  $d$*

$H(\text{tell}(\text{Me}, \text{You}, \text{offer}(\text{Item}, \text{Price}), T), T) \rightarrow$

$E(\text{tell}(\text{You}, \text{Me}, \text{accept}(\text{Item}, \text{Price}), T'), T') \wedge T' \leq T + d \vee$

$E(\text{tell}(\text{You}, \text{Me}, \text{refuse}(\text{Item}, \text{Price}), T'), T') \wedge T' \leq T + d'$

*If you accept my offer, you are expected to not refuse it later*

$H(\text{tell}(\text{You}, \text{Me}, \text{accept}(\text{Item}, \text{Price}), T), T) \rightarrow$

$EN(\text{tell}(\text{You}, \text{Me}, \text{refuse}(\text{Item}, \text{Price}), T_r), T_r) \wedge T_r \geq T$



# Example (fulfilment)

yves



thomas



→  $H(\text{tell}(\text{yves}, \text{thomas}, \text{offer}(\text{scooter}, 10\$), 1))$

$E(\text{tell}(\text{thomas}, \text{yves}, \text{accept}(\text{scooter}, 10\$), T'), T' < 7)$

∨

$E(\text{tell}(\text{thomas}, \text{yves}, \text{refuse}(\text{scooter}, 10\$), T'), T' < 7)$

$H(\text{tell}(\text{thomas}, \text{yves}, \text{accept}(\text{scooter}, 10\$), 5)) \leftarrow$

***fulfillment!***

# Example (violation)

yves (bidder)



→  $H(\text{tell}(\text{yves}, \text{thomas}, \text{bid}(\text{scooter}, 10\$), 1))$

thomas  
(auctioneer)

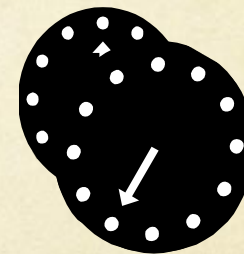


$E(\text{tell}(\text{thomas}, \text{yves}, \text{win}(\text{scooter}, 10\$), T'), T' < 7$

∨

$E(\text{tell}(\text{thomas}, \text{yves}, \text{lose}(\text{scooter}, 10\$), T'), T' < 7$

***violation!***





# Example (violation)

yves



→ H(tell(yves,thomas,offer(scooter,10\$),1)

thomas



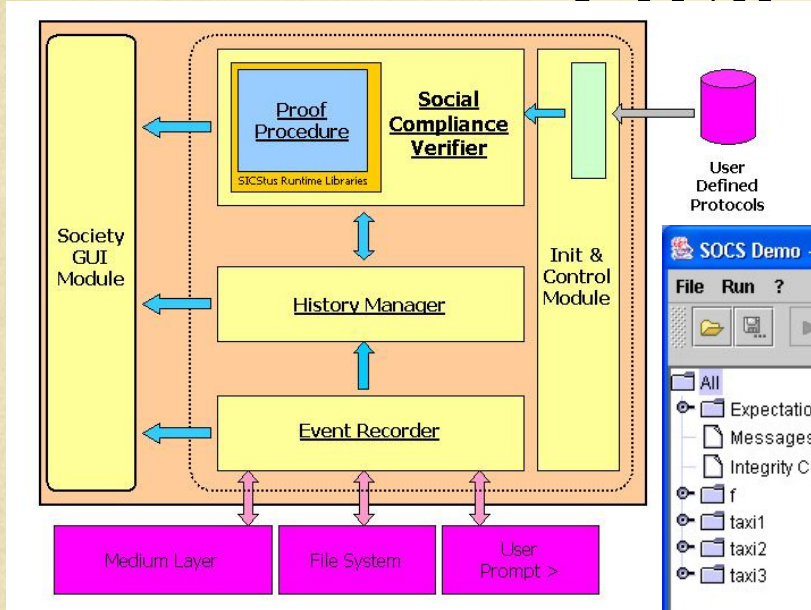
H(tell(thomas,yves,accept(scooter,10\$),5) ←

H(tell(thomas,yves,accept(Item,Price), T) ∨  
EN(tell(thomas,yves,refuse(Item,Price), Tr), Tr ≥ T

H(tell(thomas,yves,refuse(scooter,10\$),8) ←

***violation!***

# First Prototype



SOCS Demo - Society Infrastructure 's0'

File Run ? Execution mode: step1

Internal state

```

<c38> h(tell(f,taxi3,openauction(taxi2station,10,20),auction1),5)
<c25> h(tell(f,taxi2,openauction(taxi2station,10,20),auction1),5)
<c12> h(tell(f,taxi1,openauction(taxi2station,10,20),auction1),5)
<c10> h(current_time,4)
<c251> fulf(e(tell(f,taxi1,answer(win,taxi2station,3),auction1),12))
<c215> fulf(e(tell(f,taxi3,openauction(taxi2station,10,20),auction1),5))
<c160> fulf(e(tell(f,taxi2,openauction(taxi2station,10,20),auction1),5))
<c105> fulf(e(tell(f,taxi1,openauction(taxi2station,10,20),auction1),5))
<c253> viol(e(tell(f,taxi3,answer(win,taxi2station,7),auction1),200314))
<c232> pending(en(tell(f,taxi1,answer(lose,taxi2station,3),auction1),_108693))
<c121> pending(e(tell(f,taxi2,answer(win,taxi2station,5),auction1),_25436)),
_25436 >= 11, _25436 <= 20
<c252> close_history
    
```

Events

SocsIDs	contextId	Sender	Receivers	Performative	Content	Time	Local Time
				current_time		4	1073926617967
s0	auction1	f	taxi1	openauction	taxi2station, 10...	5	1073926617997
s0	auction1	f	taxi2	openauction	taxi2station, 10...	5	1073926618038
s0	auction1	f	taxi3	openauction	taxi2station, 10...	5	1073926618058
				current_time		6	1073926618068
s0	auction1	taxi1	f	bid	taxi2station, 3	7	1073926618069
				current_time		7	1073926618098
s0	auction1	taxi2	f	bid	taxi2station, 5	8	1073926618099
				current_time		8	1073926618108

Running - Waiting for user command...



# Pointers to SOCS

- SOCS home page:

[SOC] <http://lia.deis.unibo.it/research/socs/>

- Publications:

- SOCS deliverables (contact me)

- Conferences: JELIA'02, UKMAS'02, CEEMAS'03, AAMAS'03, IJCAI'03, AI\*IA'03 (*Friday, Session 11, 10.45-13.20*) ecc.

- Workshops: DALT'03, CLIMA'02, ESAW'03, LCMAS'03 (see LNAI e ENTCS), FAMAS'03, MFI'03, PSE'03, ESAW'05 ecc.

- Projects: National, Spinner, PRITT ...

# SOCS & SOCS-SI

- Sito del progetto: <http://www.lia.deis.unibo.it/Research/Projects/SOCS/>

- SCIFF Proof Procedure:

<http://lia.deis.unibo.it/research/sciff/>

- Applicativo SOCS-SI:

[http://www.lia.deis.unibo.it/research/socs\\_si/socs\\_si.shtml](http://www.lia.deis.unibo.it/research/socs_si/socs_si.shtml)

- Alcuni protocolli disponibili su web:

<http://www.lia.deis.unibo.it/research/socs/partners/societies/protocols.html>



# Tesi e collaborazioni


- Possibili sotto forma di:
  - Tesi
  - Tirocini

Sviluppo e messa a punto del prototipo,

Scrittura di protocolli

Dimostrazione di proprietà' di protocolli

Applicazioni al campo medico, sicurezza, e-learning, TCP/IP,  
Composizione di Web Servers, traduzione di WS-CDL,  
BPEL.

The image features a light beige, textured background. On the left side, there is a prominent dark ink splatter, with several smaller, scattered ink dots extending across the page. The text 'Applicazioni di SCIFF' is centered in the lower half of the image.

# Applicazioni di SCIFF



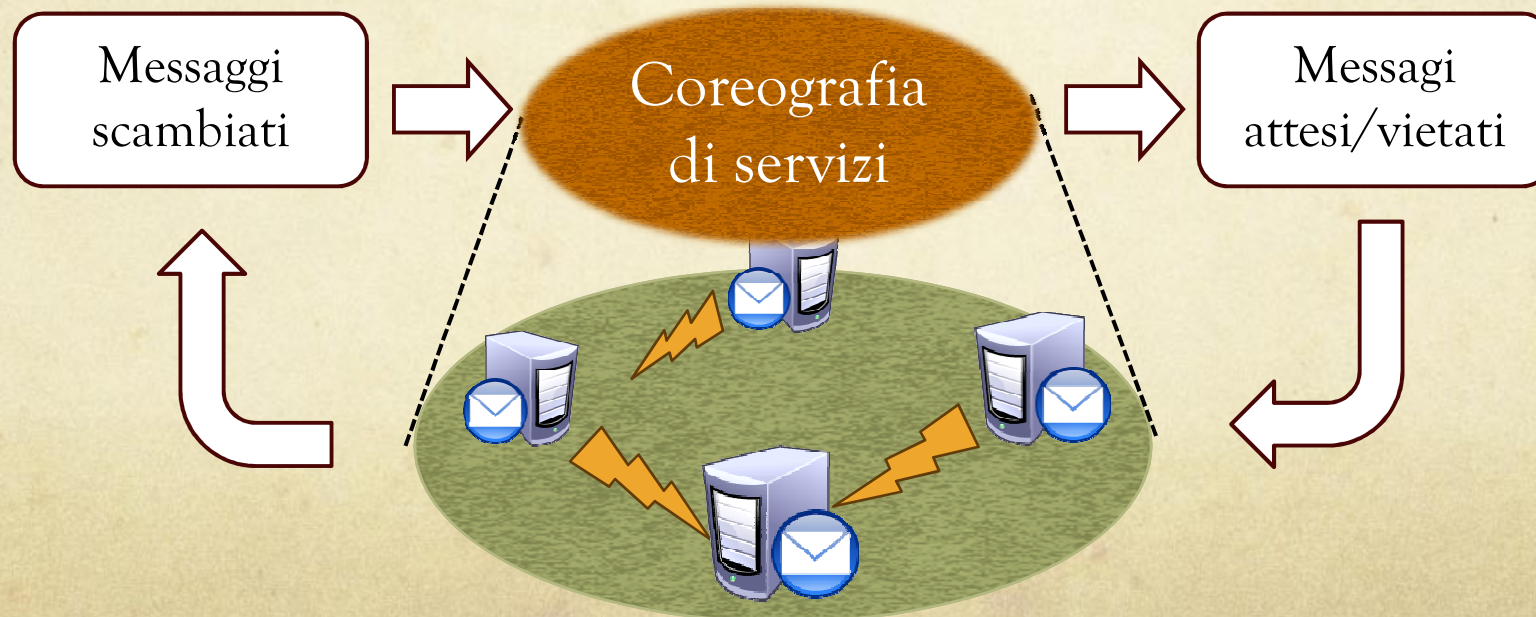
# L'idea di fondo

- SCIFF astrae dai singoli partecipanti focalizzandosi sull'interazione e sugli eventi osservabili e rilevanti
- Quindi può essere applicata, in generale, a “sistemi basati su eventi”



# L'idea di fondo

- SCIFF astrae dai singoli partecipanti focalizzandosi sull'interazione e sugli eventi osservabili e rilevanti
- Quindi può essere applicata, in generale, a “sistemi basati su eventi”





# Applicazioni e linee di ricerca

1/2

- Modellazione e verifica di processi aziendali
  - Specifica di processi flessibili e loosely-coupled (basati su vincoli/regole/politiche)
  - Monitoring e verifica di compliance
  - Verifiche statiche (consistenza/feasibility dei modelli)
  - Applicazioni in campo medico (linee guida)
  - Mining di processi loosely-coupled
- Formalizzazione e verifica di modelli per l'ingegneria dei requisiti

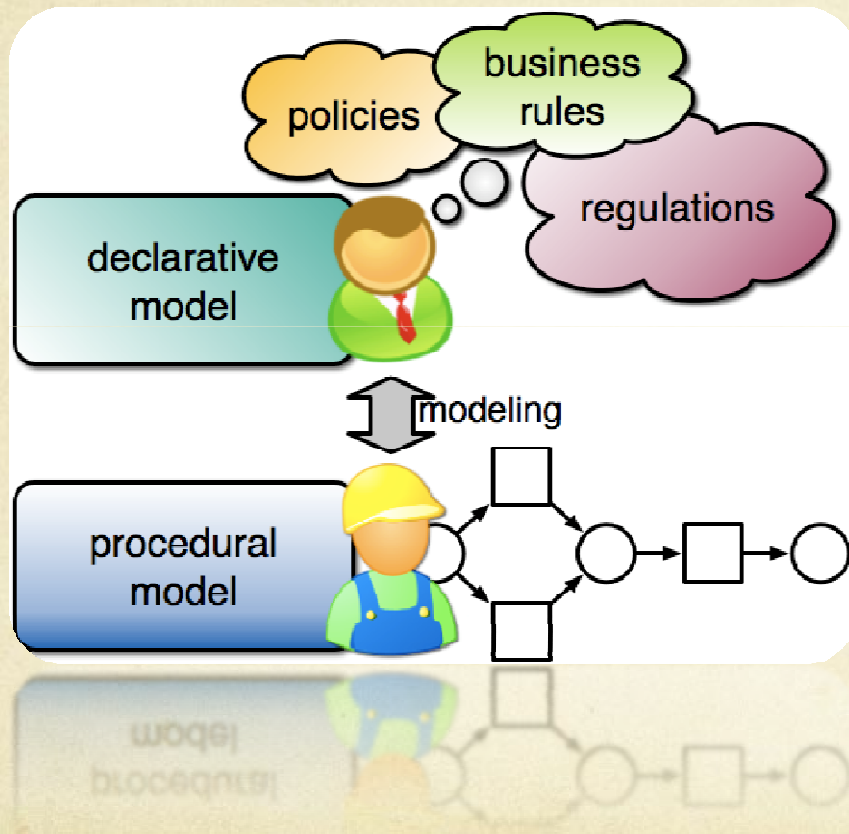
# Applicazioni e linee di ricerca

2/2

- Service Oriented Computing
  - Modellazione e verifica di coreografie (vedi sopra)
  - Discovery di servizi
  - Argumentation per la contrattazione tra servizi
  - Integrazione con i commitments
  - Integrazione con ontologie (web semantico)
  
- Model transformation per passare da linguaggi di specifica alla corrispondente formalizzazione SCIFF
  
- Linee di ricerca con aspetti fondazionali
  - Integrazione del calcolo degli eventi in SCIFF
    - E, di conseguenza, dei social commitments!
  - Confronto con model checking e logiche temporali

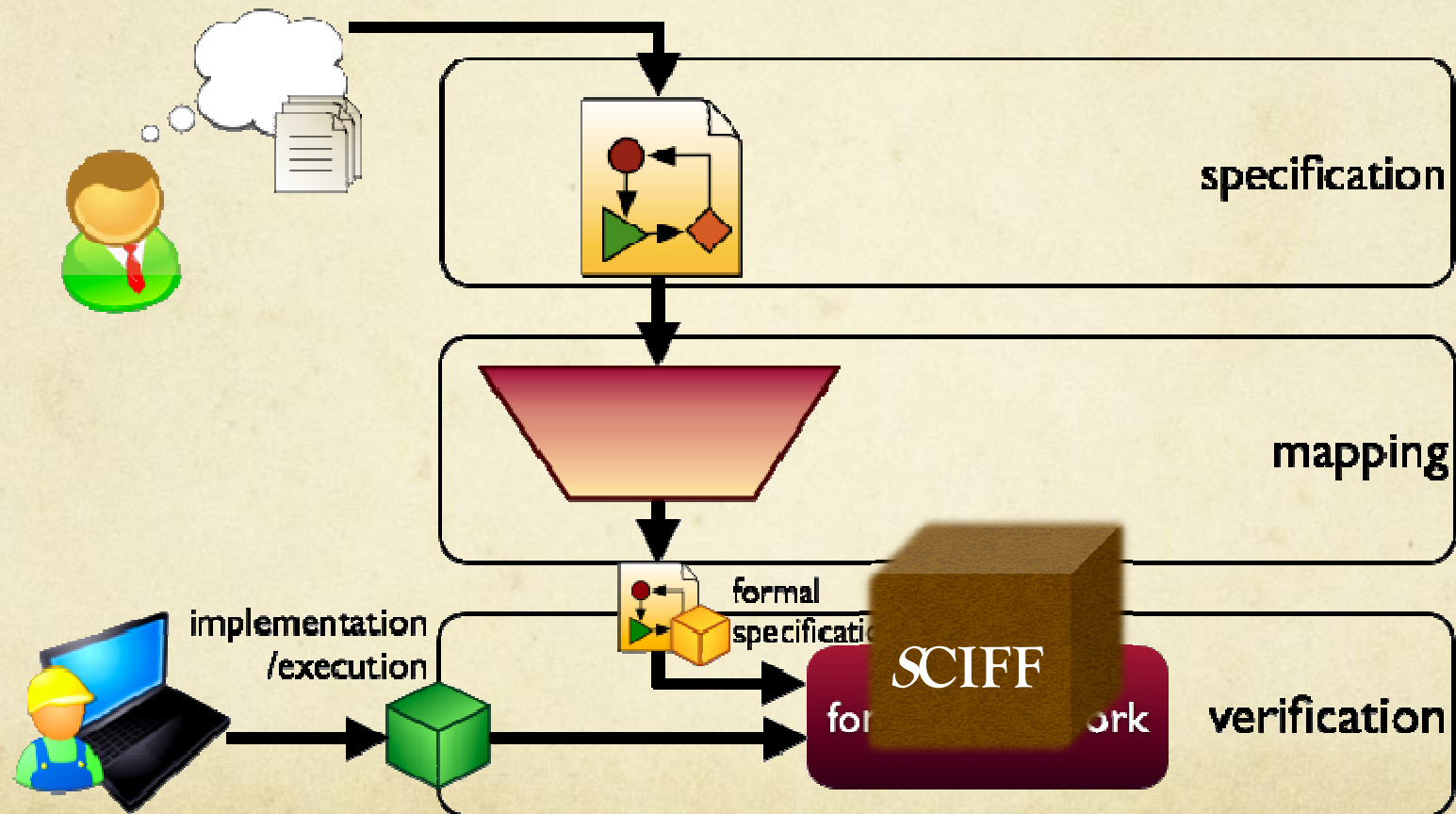


# Modello inteso vs realizzazione



- Dato un problema...
- Modello procedurale: mira a sintetizzare una specifica soluzione
- Modello dichiarativo: si focalizza sul problema (COSA) senza specificare COME risolverlo
  - Algoritmo general-purpose!

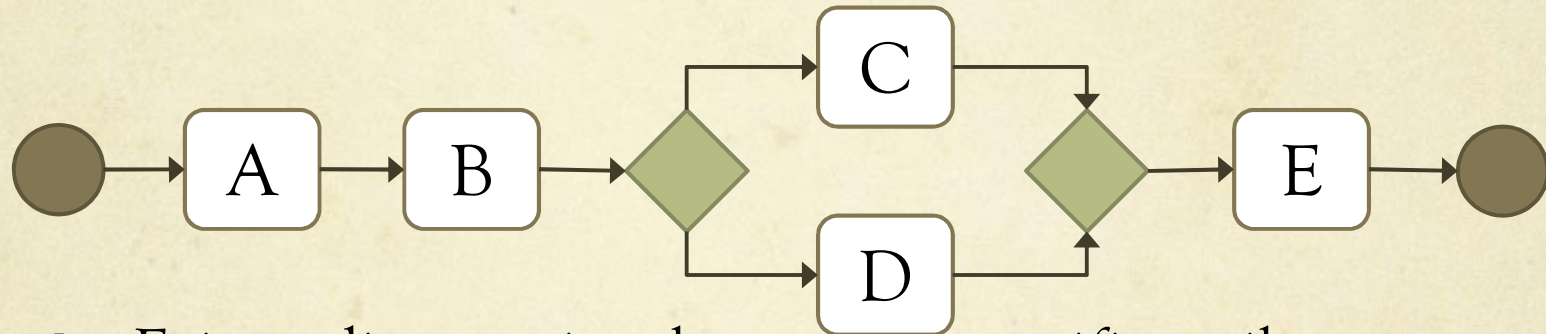
# Specifica e Verifica





# Processi basati su vincoli

- Problema: i classici “production workflows” tendono a costringere troppo gli utenti (esperti del dominio)
  - Soprattutto nelle applicazioni di ultima generazione

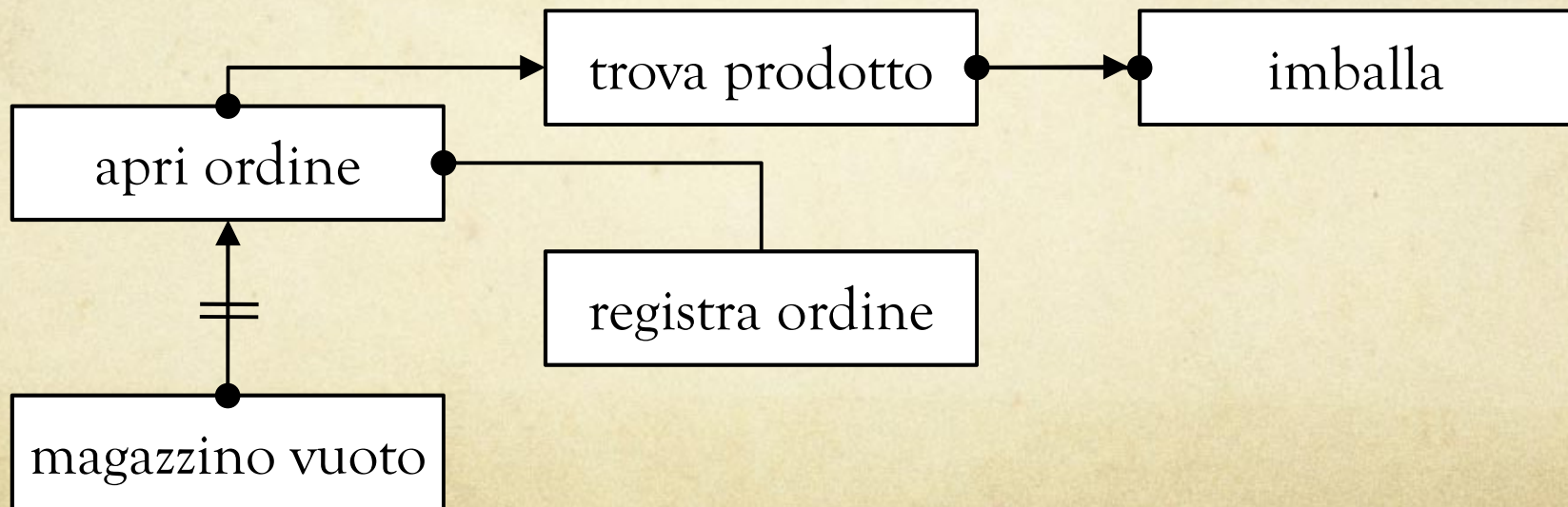


- Evitare di sovra-vincolare e sovra-specificare il processo è fondamentale
- Possibile: adottare linguaggi (e motori di esecuzione) più flessibili

# ConDec/DecSerFlow

[van der Aalst and Pesic, 2006]

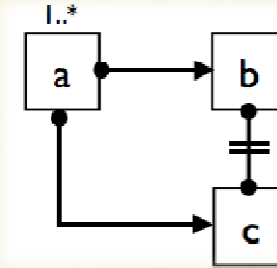
- Linguaggio grafico DICHIARATIVO per la modellazione di processi flessibili
- Non più un flusso, ma una serie di vincoli sui flussi accettati/vietati



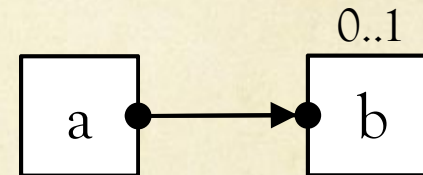


# Problematiche

- Verifica dei modelli prodotti
  - Il modello che ho creato è consistente?
- Verifica di esecuzioni rispetto al modello
  - Una specifica esecuzione del processo sta rispettando i vincoli?



- Esecuzione dei modelli



- Estensioni (vincoli temporali, dati, ...)
- **Necessità di formalizzare il linguaggio (prima di tutto!)**
  - ConDec è traducibile in logica temporale e SCIFF

# ConDec e SCIFF

- SCIFF è capace di formalizzare tutti i vincoli ConDec, e di estenderli con vincoli temporali quantitativi
- Attività di ricerca (e di tesi)
  - Diverse tipologie di verifica (statica, dinamica, a posteriori per classificare tracce di esecuzione)
  - Model transformation per automatizzare la traduzione
    - Relativo editor (in ECLIPSE?)
  - SCIFF come motore di esecuzione
  - Confronto SCIFF - logica temporale
  - Mining di modelli ConDec a partire da tracce di esecuzione, utilizzando tecniche di ILP



# Analisi dei log in ProM

The screenshot displays the 'Analysis - SCIFF Checker Plugin' interface. On the left, a tree view shows 'Rules' categorized into 'Existence rules', 'Simple IF-THEN rules', and 'User defined rules'. The 'Simple IF-THEN rules' list includes: 'Activity B after activity A', 'Activity B after N execution', 'Activity C after activities', 'Activity B or C after activity', 'Activity B before activity', 'Activity B before N execution', and 'Activity C before activity'. The 'User defined rules' list includes 'Think3' and 'prova'.

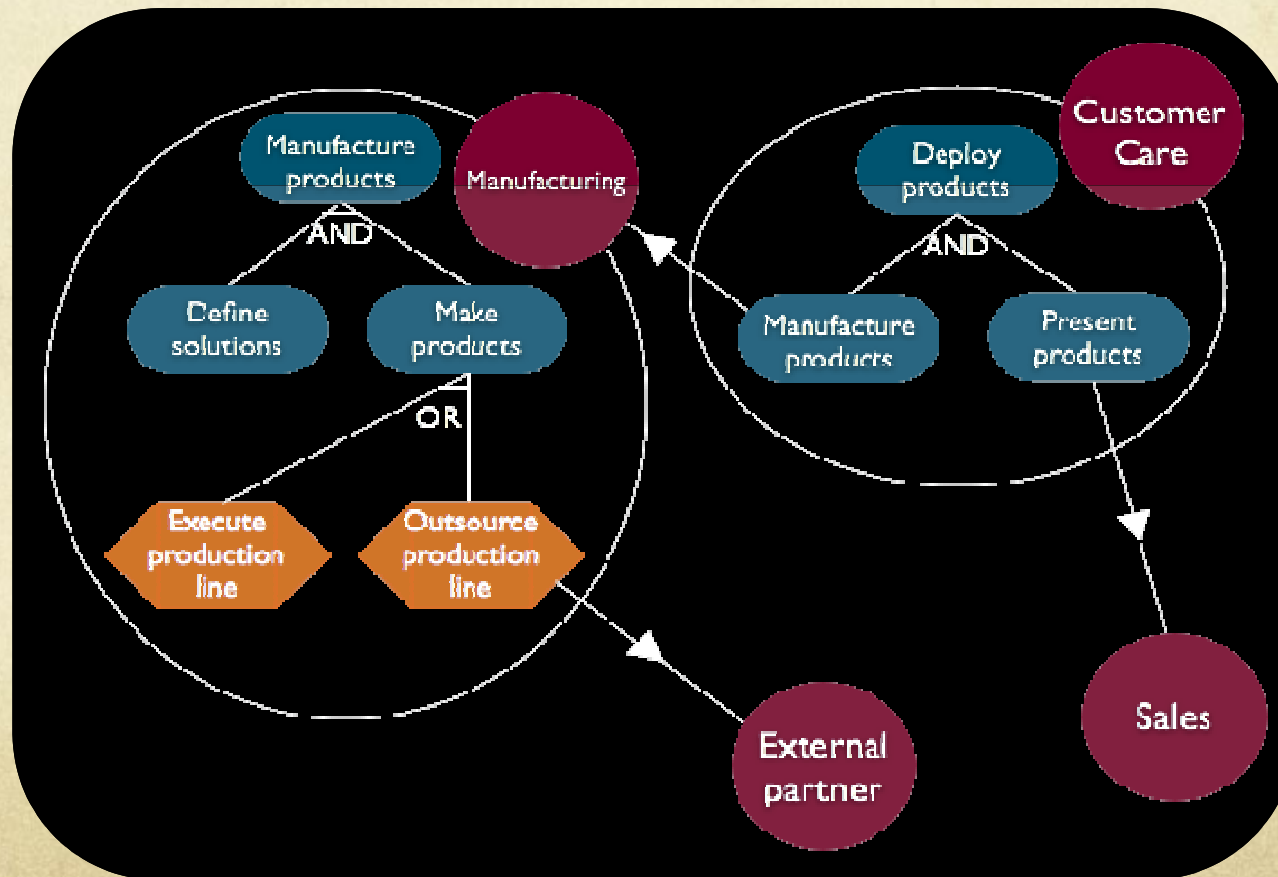
The main area shows a rule configuration for 'prova':

```
IF      activity A is performed
      s.t. A.type is equal to First visit
THEN   activity B should be performed
      s.t. B.executionTime after A.executionTime
      and B.type is equal to ECG
```

The bottom window shows the analysis results. A pie chart displays the distribution of results: 714 correct (green) and 286 wrong (red). A legend below the chart shows a green circle for 'correct[714]' and a red circle for 'wrong[286]'. To the right of the pie chart is a list of results under the 'correct' tab, showing a list of IDs in parentheses, such as '100 (1)', '101 (1)', '103 (1)', '104 (1)', '105 (1)', '108 (1)', '109 (1)', '110 (1)', '111 (1)', '114 (1)', '118 (1)', '119 (1)', '12 (1)', '120 (1)', '122 (1)', '123 (1)', '126 (1)', '127 (1)', '129 (1)', '13 (1)', '130 (1)', '131 (1)', and '132 (1)'. The 'wrong' and 'exception' tabs are also visible but empty.

# Ingegneria dei requisiti

- Tropos: linguaggio di modellazione orientato agli agenti con particolare enfasi sui requisiti

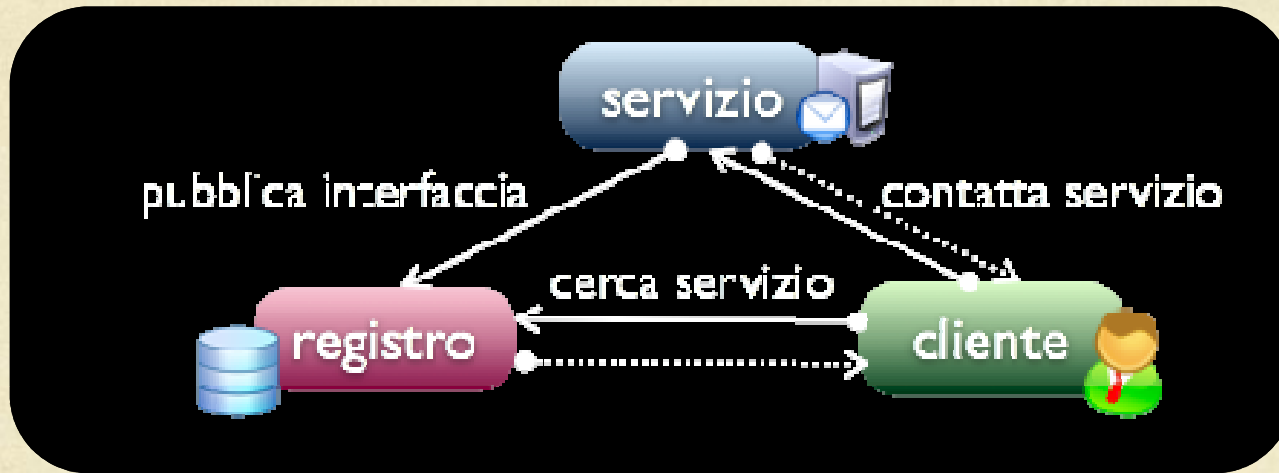




# Tropos e SCIFF

- Gli alberi degli obiettivi si possono modellare come programmi Prolog (sono alberi AND/OR), le deleghe come regole reattive SCIFF
- Si aprono varie possibilità
  - Verifica della consistenza di un modello, magari estendendolo con durate temporali, vincoli di processo, eventi, ...
  - Realizzare meccanismi di ragionamento per scoprire se la specifica di un attore “specializza” una specifica astratta

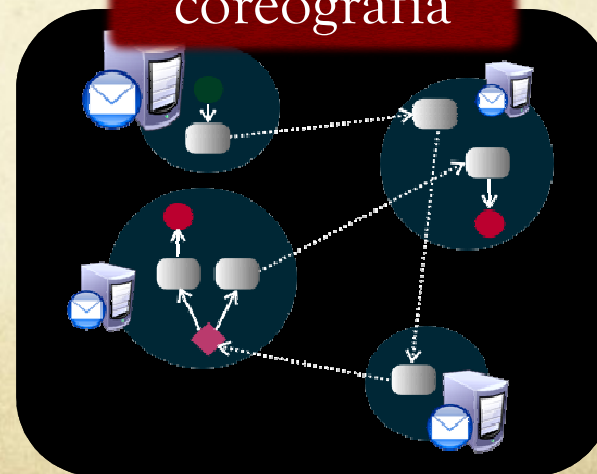
# Service Oriented Computing



## orchestrazione



## coreografia





# SCIFF e Coreografie

- Specifica e monitoring di coreografie utilizzando DecSerFlow e SCIFF
  - E relativi meccanismi di intercettazione dei messaggi
- Definizione e verifiche di diversi criteri interoperabilità e conformance
  - L'interfaccia comportamentale di questo servizio può ricoprire un certo ruolo nella coreografia secondo il concetto di conformance definito?

# SCIFF e discovery di servizi

- “Scoperta” di servizi
  - Al fine di coprire un certo ruolo in una coreografia o sintetizzare una composizione
  - Al fine di soddisfare i desideri/requisiti di un utente (search engine)
- Diversi aspetti
  - Semantici (sto cercando “libri” e un servizio vende “romanzi”...)
  - Comportamentali
    - Prendiamo in considerazione come il servizio si comporta, quali sono le politiche dell’utente (sono disposto a comprare con carta di credito a patto che tu sia un venditore certificato...)
- SCIFF Discovery Engine
  - Esplora questi diversi aspetti per realizzare un motore di ricerca “intelligente” per servizi
  - Aspetti sia formali (integrazione SCIFF-ragionamento ontologico) che pratici (implementazione concreta del motore)



# Argumentation e servizi

- Argumentation: framework per ragionare ad alto livello su dialoghi, tesi contrapposte, argomentazioni che le sostengono e refutazioni
- Se immaginiamo servizi dotati di capacità di ragionamento
  - Possiamo immaginare le interazioni come “dialogo”
  - I servizi “discutono” per contrattare reciprocamente bisogni, desideri, requisiti
  - Quindi adattano le proprie politiche di esecuzione in base al proprio interlocutore

# Aspetti fondazionali

- Attività di ricerca su DecSerFlow e ConDec
  - Formalizzabili in LTL e SCIFF
  - Quali sono i pregi e difetti dei due approcci?
  - Quando conviene utilizzare il primo, quando il secondo?
  - Che relazioni intercorrono in termini di espressività, capacità di ragionamento, complessità?
- Realizzazione del calcolo degli eventi in SCIFF
  - Event Calculus: permette di ragionare sugli effetti degli eventi (fluenti)
  - SCIFF: permette di ragionare in tempo reale sugli eventi che accadono e le relative aspettative
  - Applicazioni nel campo dei servizi: monitoring, integrazione di modelli a là DecSerFlow con i social commitments



# Per info...

- Contattare
  - Prof. Paola Mello ([paola.mello@unibo.it](mailto:paola.mello@unibo.it))
  - Prof. Paolo Torroni ([paolo.torroni@unibo.it](mailto:paolo.torroni@unibo.it))
  - Dott. Federico Chesani ([federico.chesani@unibo.it](mailto:federico.chesani@unibo.it))
  - Dott. Marco Montali ([marco.montali@unibo.it](mailto:marco.montali@unibo.it))
- Maggiori informazioni sulla SCIFF all'URL:  
<http://lia.deis.unibo.it/research/sciff/>
- Maggiori informazioni sulla parte relativa a processi e coreografie di servizi anche all'URL: <http://www-lia.deis.unibo.it/research/climb/>

# Altre Applicazioni di AI per possibili tesi

- Applicazioni in campo medico (Sistemi basati sulla conoscenza), verifica di linee guida (anche in collaborazione con Noemalife S.p.A, Bologna/Anastasis);
- Sistemi di planning/scheduling per verniciatura (con CEFLA S.p.A. Imola);
- Sistemi per la verifica di log (anche con Think3 Casalecchio (BO) e CEFLA, progetto TOCAI);
- Sistemi per interpretazione di flussi turistici (progetto ministeriale PRIN07);
- Sistemi per il controllo di impianti di depurazione (ENEA);
- Semantic-Web e Semantic web/services;
- Business process, verifica e run-time monitoring.