

FONDAMENTI DI INTELLIGENZA ARTIFICIALE – PRIMA PARTE

15 Giugno 2010 – Tempo a disposizione 2h – Risultato 32/32 punti

Esercizio 1 (punti 5)

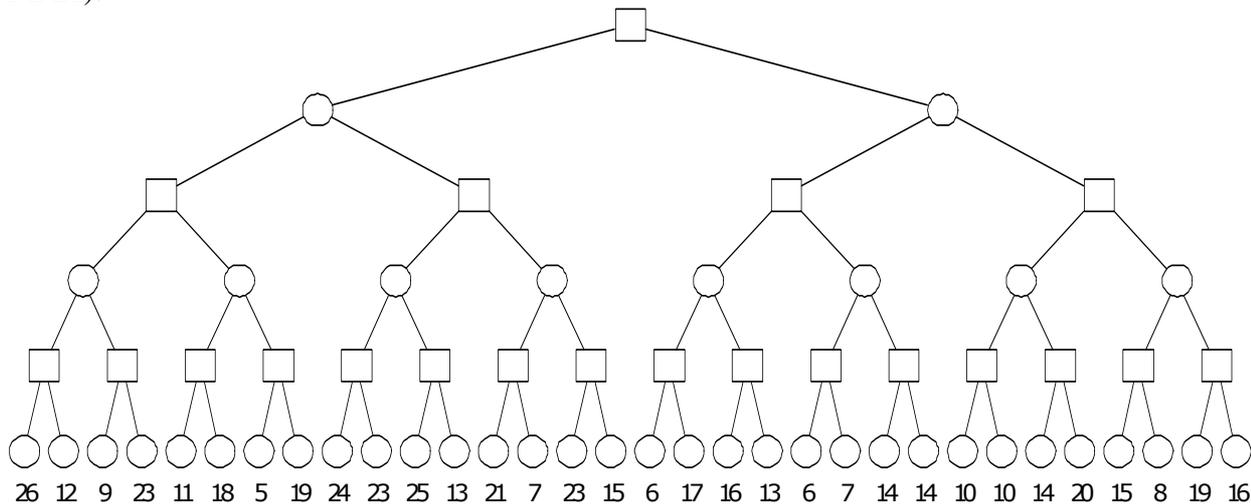
Si formalizzino in logica dei predicati del I ordine le seguenti frasi:

- *Se la TV non funziona, è rotta o non c'è alimentazione*
- *Se esiste qualche dispositivo che funziona, allora c'è corrente*
- *La TV non funziona*
- *Il lettore DVD funziona*

Dimostrare poi applicando il principio di risoluzione che: *La Tv è rotta.*

Esercizio 2 (punti 7)

Si consideri il seguente albero di gioco (i punteggi sono dati dal punto di vista del primo giocatore MAX):



Si mostri come gli algoritmi min-max e alfa-beta risolvono il problema

Esercizio 3 (punti 5)

Il seguente predicato verifica che tutti gli elementi di una lista siano diversi:

```
alldiff([]).
```

```
alldiff([H|T]):-  
    not(membchk(H,T)),  
    alldiff(T).
```

```
membchk(A,[A|_]):- !.
```

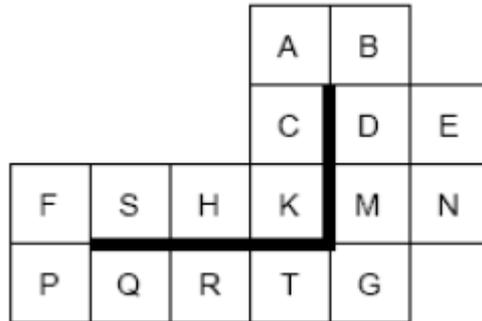
```
membchk(A,[_|T]):- membchk(A,T).
```

Si mostri l'albero di derivazione SLDNF relativo al goal `alldiff([p,p(X),p(Y)])`.

Esercizio 4 (punti 8)

Si consideri la seguente scacchiera in cui i successori di ciascuna cella sono tutte le celle adiacenti in direzione Nord, Sud, Ovest e Est (in questo ordine), eccettuato per le celle sui confini della scacchiera o in corrispondenza del confine rappresentato dalla linea in grassetto.

Per esempio, $\text{successori}(M) = \{D, G, N\}$. Si assuma che ogni mossa abbia costo 1.



Si vuole trovare un cammino dalla cella S alla cella G, applicando varie strategie di ricerca. Ad esempio, con la strategia *Breadth-First Search* (senza visite ripetute dello stesso nodo) si otterrebbe il cammino che tocca le celle nel seguente ordine:

SFHPKQCRATBG

Nel caso di scelte multiple data una strategia, si utilizzi l'ordine alfabetico delle celle.

Si descriva l'ordine di espansione dei nodi per le strategie (a-d) seguenti, indicando anche se il nodo goal è raggiunto da ciascuna delle strategie.

- * (a) *Depth-First Search*. Si assuma che la strategia identifichi i cicli e li elimini, evitando di espandere un nodo già visitato.
- * (b) *Greedy Search*. Si utilizzi come euristica la funzione $h(\text{stato})$ rappresentata dalla distanza di Manhattan da **stato** a **G** assumendo che non vi siano barriere. Ad esempio, $h(K) = 2$ e $h(S) = 4$.
- * (c) *Hill-Climbing Search*. Si utilizzi la stessa euristica del caso (b).
- * (d) *A* Search*. Si utilizzi la stessa euristica del caso (b). Si rimuovano gli stati ridondanti.
- * (e) h è una funzione ammissibile? Si giustifichi la risposta.

Esercizio 5 (punti 4)

Scrivere un predicato: `pivoting(H, L1, LL, LG)`, che in base al valore di un certo numero H, suddivida una lista di partenza L1 in due liste LL e LG contenenti, rispettivamente i valori di $L1 \leq H$ o $L1 > H$.

Esempio:

```
?-pivoting(3, [1, 9, 8, 2], LL, LG).  
    Yes LL=[1, 2]   LG=[9, 8]
```

Esercizio 6 (punti 3)

Si discuta la negazione in Prolog, perché non è la negazione classica, i suoi problemi di utilizzo e se ne mostri la sua implementazione in Prolog.

SOLUZIONE

Esercizio 1

Formalizzazione:

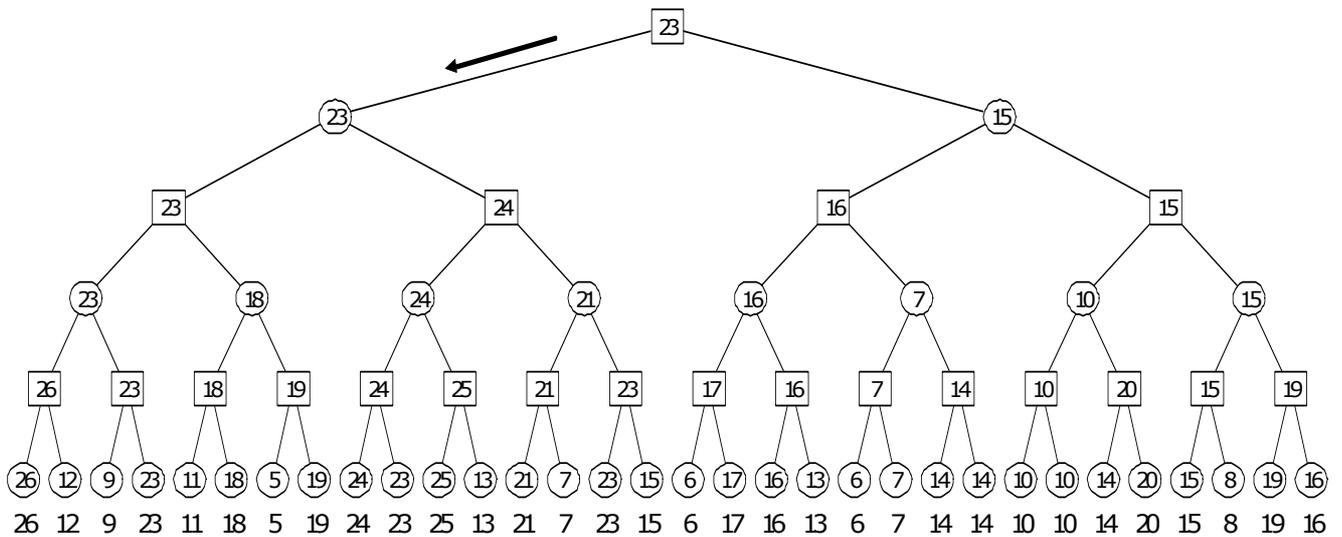
1. $\neg \text{works}(\text{tv}) \rightarrow \text{broken}(\text{tv}) \vee \neg \text{pow}$ *in forma a clausole:* $\text{works}(\text{tv}) \vee \text{broken}(\text{tv}) \vee \neg \text{pow}$
2. $(\exists X \text{ works}(X)) \rightarrow \text{pow}$ *equivale a:* $\neg \exists X \text{ works}(X) \vee \text{pow}$ *che diventa:*
 $\forall X \neg \text{works}(X) \vee \text{Pow}$ *come clausola:*
 $\neg \text{works}(X) \vee \text{Pow}$
3. $\neg \text{works}(\text{tv})$
4. $\text{works}(\text{dvd})$
5. $\neg \text{broken}(\text{tv})$ *(query negata, goal)*

Risoluzione:

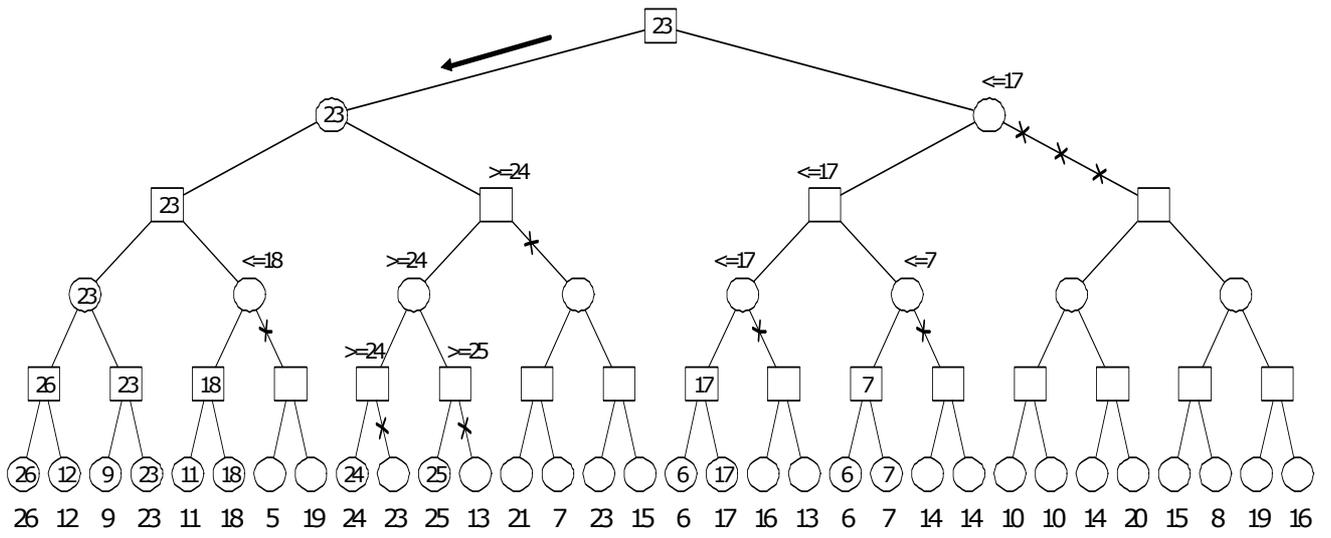
- 1+3 = 6. $\text{broken}(\text{tv}) \vee \neg \text{pow}$
- 2+4 = 7. pow
- 6+7 = 8. $\text{broken}(\text{tv})$
- 5+8 = 9. $\{\}$

Esercizio 2

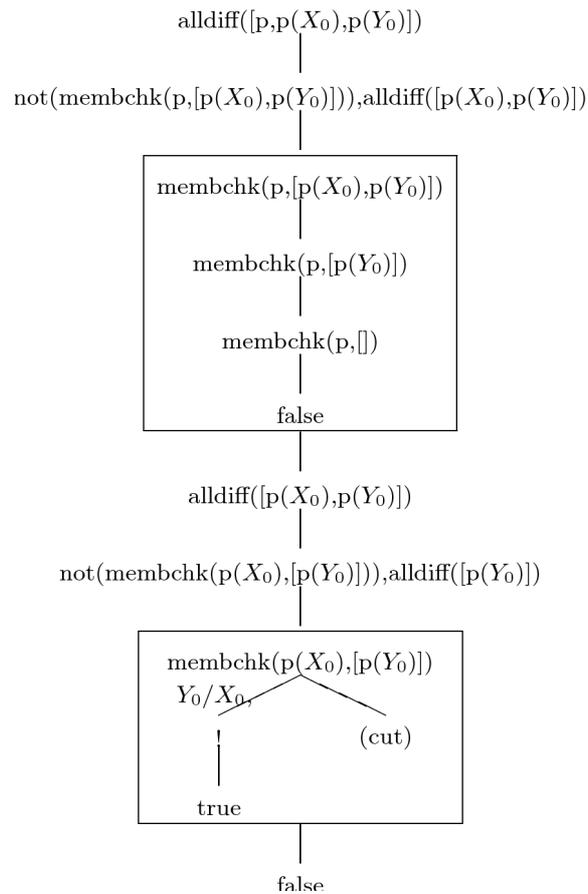
min-max:



alfa-beta:



Esercizio 3



Esercizio 4

* (a) Depth-First Search

SFPQRTG

* (b) Greedy Search

SHKCABDMG

* (c) Hill-Climbing Search

SHK - poi si ferma in un massimo locale

* (d) A* Search

SHKCFPQRTG

* (e) Sì, la funzione è ammissibile poiché non sovrastima mai la distanza dal goal.

Nel caso ci si trovi adiacenti al goal, la funzione euristica calcola la distanza (reale) più breve dal goal.

Nel caso ci sia una barriera tra la posizione raggiunta e il goal, la funzione euristica calcola una stima per difetto della più piccola distanza dal goal, poiché non tiene conto della barriera.

Esercizio 5

```
pivoting(H, [], [], []).
```

```
pivoting(H, [X|T], [X|L], G) :- X<H, !, pivoting(H, T, L, G).
```

```
pivoting(H, [X|T], L, [X|G]) :- pivoting(H, T, L, G).
```