

Introduzione a Protégé

Federico Chesani, 9 Giugno 2009

Ontologie

Una ontologia è una **descrizione formale esplicita** di un **dominio** di interesse

Permette di specificare:

- Classi (cioè concetti del dominio)
 - Relazioni semantiche tra classi
 - Proprietà associate ad un concetto (slots, ed eventuali restrizioni, facets)
 - Eventuale livello logico (assiomi, regole di inferenza)
 - Istanze delle classi
- Ontologia + Istanze = Knowledge Base**



Ontologie

- ▶ Il punto di partenza è un'analisi approfondita, completa(?) e corretta(?) di un dominio applicativo.
- ▶ La conoscenza così individuata può essere **rappresentata/formalizzata** tramite una ontologia
- ▶ Usi:
 - ▶ Esportabilità
 - ▶ Esportabilità dell'applicazione
 - ▶ Esportabilità della conoscenza
 - ▶ Modellazione
 - ▶ Utile in tutte le fasi di sviluppo di un progetto dall'analisi dei requisiti alla documentazione
 - ▶ Interoperabilità fra applicazioni differenti



Ontologie e Semantic Web

Due proposte supportano la definizione di ontologie in SW:

- ▶ **RDF Schema** (RDFS), estensione di RDF con termini appositi per rappresentare concetti ontologici
- ▶ **OWL** (Ontology Web Language), riprende le idee di RDFS e ne propone una implementazione a livello di linguaggio stesso
 - ▶ OWL Lite
 - ▶ OWL DL
 - ▶ OWL FullFormalmente, basato sulle Description Logics



OWL e Description Logic

- ▶ Le Description Logics sono una famiglia di logiche
- ▶ Si distinguono tra di loro a seconda degli operatori supportati
- ▶ Più sono gli operatori supportati → maggiore è la complessità
- ▶ Per OWL DL sono supportati i seguenti operatori:

Axiom	DL Syntax	Example
subClassOf	$C_1 \sqsubseteq C_2$	Human \sqsubseteq Animal \sqcap Biped
equivalentClass	$C_1 \equiv C_2$	Man \equiv Human \sqcap Male
disjointWith	$C_1 \sqsubseteq \neg C_2$	Male $\sqsubseteq \neg$ Female
sameIndividualAs	$\{x_1\} \equiv \{x_2\}$	{President_Bush} \equiv {G_W_Bush}
differentFrom	$\{x_1\} \sqsubseteq \neg\{x_2\}$	{john} $\sqsubseteq \neg$ {peter}
subPropertyOf	$P_1 \sqsubseteq P_2$	hasDaughter \sqsubseteq hasChild
equivalentProperty	$P_1 \equiv P_2$	cost \equiv price
inverseOf	$P_1 \equiv P_2^-$	hasChild \equiv hasParent ⁻
transitiveProperty	$P^+ \sqsubseteq P$	ancestor ⁺ \sqsubseteq ancestor
functionalProperty	$T \sqsubseteq \leq 1P$	T $\sqsubseteq \leq 1$ hasMother
inverseFunctionalProperty	$T \sqsubseteq \leq 1P^-$	T $\sqsubseteq \leq 1$ hasSSN ⁻



Protégé – Un editor per ontologie

- ▶ Esistono diversi editor per ontologie:
 - ▶ WebODE, <http://webode.dia.fi.upm.es/WebODEWeb/index.html>
 - ▶ ICOM, <http://www.inf.unibz.it/~franconi/icom/>
 - ▶ DOME, <http://dome.sourceforge.net/>
 - ▶ ... (molti altri)
- ▶ Protégé, <http://protege.stanford.edu/>
 - ▶ Sviluppato a Stanford (US)
 - ▶ Open Source, java based, estendibile
 - ▶ Ambiente a plug-in, ricchissimo di plug-ins
 - ▶ Esporta ontologie in diversi formati (tra qui rdfls e owl)



Progettare un'ontologia

Protégé risulta essere di aiuto in alcune fasi della progettazione di una ontologia:

1. Determinare il **dominio** e lo **scopo** dell'ontologia
2. Considerare la possibilità di **riusare** ontologie esistenti
3. **Individuare i concetti chiave del fenomeno da descrivere**
4. Organizzare i concetti in classi e **gerarchie** tra le classi
5. **Definire le proprietà delle classi**
6. **Definire “vincoli” (valori leciti) sulle proprietà**
7. **Creare le istanze**
8. **Attribuire i valori alle proprietà per tutte le istanze create**



Protégé – Progettare un'ontologia

Le funzioni di editing sono divise, in base all'argomento, tramite tabs

- ▶ Tab “Classes”: editor delle classi
 - ▶ Tab “Object Properties”
 - ▶ Tab “Data Properties”
 - ▶ Tab “Individuals”
-
- ▶ Tab “Forms”: permette la definizione di forms per l'inserimento dei dati (delle istanze)



Protégé – Editor delle classi

Per ogni classe, si possono specificare e/o visualizzare:

- ▶ **Assertions** (caratteristiche della classe/concetto)
 - ▶ Necessary and Sufficient (definizione completa) (C1 equivalent to C2)
 - ▶ Necessary (definizione parziale) (C1 has superclass C2)
 - ▶ Inherited (ereditate da superclassi)
- ▶ Le asserzioni riguardano **Properties** e **Restriction on properties**
- ▶ **Disjoints** (gli individui di questa classe non possono essere anche individui di altre classi/concetti semplici e/o composti)
 - ▶ A default, le classi OWL hanno overlap!!!!!!



Protégé - Proprietà

Le proprietà sono relazioni **binarie** tra due **cose** (“things”).

Tipi principali di proprietà:

- ▶ **Object properties** (relazione tra due individui): le classi (i concetti) sono caratterizzati dalle relazioni (proprietà) che coinvolgono gli individui di quella classe
- ▶ **Datatype properties** (relazione tra un individuo ed un tipo di dato primitivo)
- ▶ **Annotation properties** (metadata...)



Protégé – Proprietà inverse

Per ogni object property è possibile specificare anche la **inverse property**

E.g.:

Individui: federico, francesco

Proprietà: hasParent, hasChild

Sentence: “francesco hasParent federico”

Supponiamo di definire hasChild come la inverse property di hasParent

→ È possibile inferire automaticamente che:

“federico hasChild francesco”



Proprietà - Caratteristiche

- ▶ **Functional Properties**: una proprietà è funzionale se, per un dato individuo, esso può essere in relazione (tramite tale proprietà) con un solo altro individuo

- ▶ E.g.: “francesco hasFather federico”
- ▶ Nota: il fatto che una proprietà sia funzionale non è usato come vincolo, ma come assioma per l’inferenza. E.g., se asserisco anche “francesco hasFather chicco”, posso dedurre che:
 1. federico e chicco sono lo stesso individuo, oppure
 2. (ammesso che sia stato dichiarato esplicitamente federico != chicco) le due frasi sono inconsistenti!

- ▶ **Inverse Functional Properties**: cioè la inverse property è functional



Proprietà - Caratteristiche

- ▶ **Transitive Properties**

E.g., hasAncestor

- ▶ **Symmetric Properties**

E.g., hasBrother

“federico hasBrother paolo” permette di inferire anche

“paolo hasBrother federico”

- ▶ **Antisymmetric Properties** (se “a rel b”, allora non potrà mai essere “b rel a”)

E.g., hasChild: “federico hasChild francesco”



Proprietà - Caratteristiche

- ▶ **Reflexive properties** (se rel è riflessiva, allora vale sempre “a rel a”, per ogni individuo a.

E.g., knows: “federico knows federico”, “federico knows andrea”

- ▶ **Irreflexive properties** (non può mai valere “a rel a”)

E.g., fatherOf



Proprietà – Domain e Range

Le proprietà mettono in relazione individui appartenenti ad un **domain** con individui appartenenti ad un **range**

- ▶ La definizione di domain e range non comporta un controllo di consistenza, bensì viene utilizzata come assioma per inferire nuova conoscenza

E.g.: date le classi Pizza e PizzaToppings, la relazione hasTopping ha:

- ▶ Pizza come domain
- ▶ PizzaToppings come range

Se scrivo “iceCream hasTopping pepperoni”, allora viene inferito che iceCream è una istanza di Pizza

- ▶ Questo comportamento può essere causa di problemi...
- ▶ Nota: Inversione di domain e range per le inverse properties



Descrivere e Definire le classi

- ▶ **Descrizione di una classe:** condizioni **necessarie** perché un individuo appartenga a quella classe
- ▶ **Definizione di una classe:** condizioni **necessarie e sufficienti** perché un individuo appartenga a quella classe

Le classi possono essere descritte/definite tramite:

- ▶ Espressioni (congiunzione/disgiunzione di classi named/ anonymous e relazione subclassOf)
 - ▶ congiunzione di **and** (intersezione), **or** (unione) e **not** (complemento)
- ▶ Restrizioni sulle proprietà (in Protégé 4.0 tutto è stato ridotto a restrizioni)



Descrivere classi tramite Restrizioni sulle proprietà

Le restrizioni possono essere:

- ▶ **Quantifier Restrictions**
 - ▶ **Existential Restrictions:** la classe i cui individui sono in relazione tramite la proprietà prop con **almeno** un individuo membro della classe specificata (keyword “some”, “someValueFrom”)
 - ▶ **Universal Restrictions:** la classe i cui individui sono in relazione tramite la proprietà prop con **solo** individui membri della classe specificata (keyword “only”, “allValuesFrom”)
 - ▶ (la semantica è data come implicazione logica... comprende anche gli individui il cui antecedente dell'implicazione è falso)
- ▶ **Cardinality Restrictions (possibly qualified)**
 - ▶ **min n:** gli individui di questa classe sono in relazione tramite la proprietà prop con almeno n individui
 - ▶ **exactly n**
 - ▶ **max n**
- ▶ **hasValue Restrictions:** individui che sono in relazione prop con un certo individuo



Protégé – Qualche ragionamento

- ▶ **Calcolo della “inferred ontology”**
 - ▶ Le classi definite/descritte dall'utente sono dette “asserted hierarchy”. Tramite il meccanismo della sussunzione, Protégé (FACT++ reasoner e altri) offre il calcolo automatico della “inferred hierarchy” (comando “classify”)
- ▶ **Consistency checking:** per ogni classe, può esistere almeno un individuo appartenente a tale classe?
- ▶ **Attenzione:** si fa assunzione, in OWL, di ipotesi di mondo aperto (Open World Assumption)
 - ▶ Se necessario, si introducono Closure Axioms



Protégé - Individui

- ▶ E' poi possibile specificare anche singoli individui
- ▶ Protégé offre la possibilità di esportare la knowledge base così definita

- ▶ I reasoner DL supportano ovviamente anche il task di **classificazione** dei singoli individui



Protégé – Breve esercizio

Consideriamo l'ontologia Pizza

- ▶ Descriviamo una nuova classe, ChesaniPizza
 - ▶ Deve avere il formaggio
 - ▶ Deve avere un topping a base di carne
 - ▶ Deve essere una pizza “interessante”
 - ▶ Deve essere vegetariana
 - ▶ Devo fare l'intersezione di questi concetti o l'unione?
- ▶ La ChesaniPizza è consistente? Perché?

- ▶ Trasformiamo la descrizione di ChesaniPizza in definizione
 - ▶ Quali pizze sono sussunte da ChesaniPizza?



Protégé – Breve esercizio

Creiamo un individuo, ad es. “pizzaStasera”

- ▶ Aggiungiamo prima alcuni ingredienti
 - ▶ Mozz_bufala
 - ▶ Luganega (o lucaneca)
 - ▶ Pomodoro_di_pachino
 - ▶ Melanzane
- ▶ Creiamo la pizzaStasera con questi ingredienti
- ▶ Invochiamo la classificazione: a che classe appartiene questa pizza? Perché?



Qualche link

- ▶ Protégé, <http://protege.stanford.edu/>
- ▶ Protégé-OWL, con tutorial, esercizi, spiegazioni, etc. etc.:
<http://www.co-ode.org/>
- ▶ OWL e altri standard:
<http://www.w3.org/2001/sw/>

