

Un altro modello

Variabili:

$$x_j \in \{0 \dots n_p\}$$

Vincoli:

- La deadline deve essere rispettata:

$$\forall i \sum_{j=0}^{n-1} dur(t_j) \cdot (x_j = i) \leq deadline$$

- Obiettivo: minimizzare il numero di processori utilizzati

$$\min z = \max_j (x_j)$$

Il più alto indice di processore utilizzato

METAVINCOLI:

Un vincolo può essere utilizzato all'interno di una espressione: denota 1 se è vero, 0 se è falso

Un altro modello

Variabili:

$$x_j \in \{0 \dots n_p - 1\}$$

```
IloIntArray Proc(env, ntask, 0, nproc-1);
```

Vincoli di deadline:

$$\forall i \sum_{j=0}^{n-1} dur(t_j) \cdot (x_j = i) \leq deadline$$

```
for(int i = 0; i < ntask; i++){  
    IloIntExpr sum(env);  
    for(int j = 0; j < ntask; j++){  
        sum += durations[j]*(Proc[j] == i);  
    }  
    model.add(sum <= deadline);  
}
```

Un altro modello

Cambia anche la funzione obiettivo:

$$\min z = \max_j (x_j)$$

```
model.add(IloMinimize(env, IloMax(Proc)));
```

Il nuovo modello ha la stessa semantica (=> le stesse soluzioni),
ma un numero minore di variabili e una diversa funzione obiettivo

- Il codice del nuovo modello è in “base2.cpp”
- Scaricate, provate a compilare e ad eseguire

Output

```
Number of fails           : 425
Number of choice points   : 432
...
Running time since creation : 0.03

Proc[0]:0
Proc[1]:0
Proc[2]:0
Proc[3]:0
Proc[4]:1
Proc[5]:2
Proc[6]:3
Proc[7]:1
Proc[8]:2
Proc[9]:3
```

Esercizio 1

- Cosa succede con i due modelli aumentando il numero di processori a 16?
- Perché?

Esercizio 2

- Supponiamo che la durata dei task sia $dur(t_j)$ sui processori da 0 a 2 (escluso), e $dur(t_j)/2$ su quelli di indice da 2 a $p-1$
- Modificare il modello di conseguenza



Vincoli globali

Utilizzo dei vincoli globali

Perché i vincoli globali

I vincoli globali modellano alcune sottostrutture particolarmente frequenti. Hanno diversi vantaggi:

- modellazione più compatta
- propagazione più **efficace**
- (a volte) propagazione più **efficiente**

Esempio:

Gli ultimi p task devono essere assegnati a processori diversi

Modello con vincoli binari

- Modellando con vincoli “!=“:

```
for (int i = ntask-nproc; i < ntask; i++){  
    for (int j = i+1; j < ntask; j++){  
        model.add(Proc[i] != Proc[j]);  
    }  
}
```

- Output:

```
Number of fails                : 44496  
Number of choice points       : 44505  
...  
Running time since creation   : 1.5
```

Modello con alldifferent

- Alldifferent in ILOG

```
IloAllDiff(IloEnv, IloIntArray)
```

- Nel nostro caso:

```
IloIntArray diff(env);  
for(int j = ntask-nproc; j < ntask; j++)  
diff.add(Proc[j]);  
  
model.add(IloAllDiff(env, diff));
```

- **ATTENZIONE!** Dopo aver estratto il modello:

```
solver.setDefaultFilterLevel(IloAllDiffCt, IloExtendedLevel);
```

Modello con alldifferent

- Alldifferent in ILOG

```
IloAllDiff(IloEnv, IloIntArray)
```

- Nel nostro c

```
IloIntArray  
for(int j  
diff.add(Pr  
model.add(I
```

```
IloAllDiffCt  
IloDistributeCt  
IloSequenceCt  
IloAllMinDistanceCt  
IloPartitionCt  
IloAllNullIntersectCt  
IloEqUnionCt  
IloNotOverlapCt  
IloBoxCt
```

IlcFilterLevelConstraint

```
IloExtendedLevel  
IloMediumLevel  
IloBasicLevel  
IloLowLevel
```

IlcFilterLevel

- **ATTENZIONE!** Dopo aver estratto il modello:

```
solver.setDefaultFilterLevel(IloAllDiffCt, IloExtendedLevel);
```

Output

```
Number of fails           : 8  
Number of choice points  : 16  
...  
Running time since creation : 0
```

problem solved

Proc[0]:0

Proc[1]:0

Proc[2]:0

Proc[3]:1

Proc[4]:0

Proc[5]:1

Proc[6]:2

Proc[7]:3

Proc[8]:4

Proc[9]:5

IMPORTANTE:

ILOG Solver permette anche di definire nuovi vincoli, ma per il momento non ci interessa...

Esercizio 3

- Nuovo vincolo: non più di tre task per processore
- **SUGGERIMENTO:** il vincolo gcc in ILOG è:

```
IloDistribute(IloEnv, IloIntArray cards,  
             IloIntArray vals, IloIntArray vars)
```



Strategie di ricerca

Modificare la strategia di ricerca

Search strategy

CP permette l'impiego di diverse strategie di ricerca

- Per esempio si può scegliere il criterio con cui scegliere la variabile su cui fare branching

```
IloGenerate(IloEnv, IloIntArray, IloChooseIntIndex)
```

E' un `IloGoal`, va passato
come argomento di
`solver.solve(...)`

First Fail Principle

```
IloChooseFirstUnboundInt  
IloChooseMaxMaxInt  
IloChooseMaxMinInt  
IloChooseMaxRegretMax  
IloChooseMaxRegretMin  
IloChooseMaxSizeInt  
IloChooseMinMaxInt  
IloChooseMinMinInt  
IloChooseMinRegretMax  
IloChooseMinRegretMin  
IloChooseMinSizeInt
```

Output

```
solver.solve(IloGenerate(env, Proc, IloChooseMinSizeInt))
```

```
Number of fails           : 71  
Number of choice points   : 77  
...  
Running time since creation : 0.01
```

IMPORTANTE:

ILOG Solver permette anche di definire nuove strategie o di intervenire sulla ricerca in modo ancora più complesso, ma per il momento non ci interessa...

Esercizio 4

- Cosa succede con altre strategie di ricerca?
- Cosa succede utilizzando il first fail principle (IloChooseMinSizeInt) nel primo modello? Perché?

The background features a light gray network graph with white circular nodes and thin gray lines connecting them. The graph is set against a white background with a light beige horizontal band at the top and bottom, and blue curved accents in the corners. The text is centered over the graph.

Scheduling con ILOG

Introduzione ad ILOG Scheduler

Problema

Siano:

- $T = \{t_0, t_1, \dots, t_{n-1}\}$ = insieme degli n tasks
 - $P = \{p_0, p_1, \dots, p_{p-1}\}$ = insieme dei p processori
 - $\text{dur}(t_i)$ = durata del task i -mo
- > Ogni task esegue su un solo processore
- > Su ogni processore i task eseguono in sequenza
- > Il tempo totale di esecuzione non deve superare una **deadline**

Un nuovo elemento:

- > Tra alcune coppie di task sono definite delle relazioni di precedenza:
- $$t_i < t_j \Leftrightarrow \text{end}(t_i) \leq \text{start}(t_j)$$

Esercizio

- Come modellare il problema?
- **SUGGERIMENTO:** usare le seguenti variabili
 - Assegnamento: $x_j \in \{0 \dots n_p - 1\}$
 - Start times: $s_j \in \{0 \dots dl\}$